

**Mamaliga psihologiei nu a mai explodat ...
(sau despre Ioviluția ratată a Colegiului)**

Daca in decembrie '89 s-a spus ca a explodat mamaliga romaneasca, se pare ca mamaliga psihologiei romanesti mai are mult pina sa faca ceva similar.

Desi a anuntat cu surle si trumbite protestul a 7000 de psihologi impotriva unui proiect de ordin al Ministerului Transporturilor, Copsi, a „uitat” desigur sa comunice si data protestului, lasind doar ceva nedefinit (inceputul lunii octombrie – vezi comunicatul mai jos), tipic pentru ei am putea spune. Oricum, chiar si acel termen nedefinit a trecut, iar noi am tot ramas sa asteptam revolutia psihologilor impotriva dictaturii ministerului. Revolutia insa s-a aminat pe termen nedefinit ... probabil datorita vremii nefavorabile, in buna traditie a revolutiilor romanesti care au loc de obicei prin baruri si crisme, sau la o sueta si mai putin in realitate...caci nu-i asa, toti ne dorim sa se schimbe ceva radical, sa fie cite o revolutie...dar sa o faca altii ... iar daca se schimba, sa nu se schimbe prea mult, doar pe ici pe acolo, prin partile neesentiale. E drept ca mai era o mica problema ... cei 7000 de psihologi, care sa protesteze in fata ministerului ... pe care ca ar fi trebuit sa-i aduca, eventual si din import, pentru ca nu pot sa cred ca Copsi ar reusi o astfel de performanta ... plus ca nici macar nu stim din ce joben au scos cifra asta...

Trecind peste astfel de detalii marunte, sa ajungem totusi la substanta si sa vedem ce anume nu convine Colegiului in acest proiect . Deci, in ciuda faptului ca a trecut ceva timp de la aparitia acestor documente, si desi soarta acestui Ordin al MT este incerta, am decis totusi sa comentam putin, pentru ca ceea ce scrie in actele emise de Colegiu reflecta o anumita gindire, profund daunatoare pentru evolutia psihologiei romanesti.

7000 de psihologi amenință cu proteste Ministerul Transporturilor

23 septembrie 2009

Peste 7.000 de psihologi din întreaga țară vor protesta, la începutul lunii octombrie, în fața Ministerului Transporturilor și vor cere demisia ministrului Radu Berceanu, se arată într-un comunicat remis miercuri, de către Colegiul Psihologilor din România. Forul consideră că modificările care urmează a fi aduse în domeniul examenului psihologic de siguranță a circulației vor crea mari prejudicii în rândul psihologilor, obligându-i pe aceștia să închidă cabinetele individuale "pentru a face loc marilor clinici medicale, care actualmente furnizează servicii psihologice în ilegalitate".

<http://www.impactnews.ro/ultima-ora/7000-de-psihologi-amenință-cu-proteste-Ministerul-Transporturilor-20494>

**COMUNICAT - intentia Ministerului Transporturilor de a anula dispozitiile Ordinului MT nr. 922/2007
[Comentat desigur]**

Legenda:

Original

Comentariu

COLEGIUL PSIHOLOGILOR DIN ROMANIA

COMUNICAT

**privind intentia Ministerului Transporturilor si Infrastructurii de a anula dispozitiile
Ordinului MT nr. 922/2007**

In data de 22 septembrie 2009, Directia medicala din cadrul Ministerului Transporturilor si Infrastructurii a inaintat presedintelui Colegiului Psihologilor din Romania proiectul unui ordin prin care se abroga dispozitiile Ordinului MT nr. 922/2007. Proiectul inaintat este insa inacceptabil din toate punctele de vedere, reprezentand o intoarcere in timp la reglementari care au scandalizat corpul profesional al psihologilor romani in anul 2007.

Nu am auzit pe nimeni sa se fi scandalizat asa tare, cu exceptia Copsi care a facut un mic infarct de teama ca o sa ramina fara ..cozonacul de la gura ...

Reamintim pe aceasta cale faptul ca dispozitiile Ordinului MT nr. 922/2007 au fost stabilite prin negocieri directe intre reprezentantii Ministerului Transporturilor si cei ai Colegiului Psihologilor din Romania, fapt care a constituit un succes de ambele parti si o prima etapa in profesionalizarea si externalizarea serviciilor psihologice in specialitatea psihologia transporturilor.

Despre istoricul Ordinului 922 si a celorlalte ordine aprobate si abrogate gasiti detalii aici:

http://www.psihologiaonline.ro/forum/index.php?option=com_fireboard&Itemid=26&func=view&id=62&catid=21

De retinut ca pina sa vina Orban la Ministerul Transporturilor (MT), Colegiul isi cam luase cu flit de la ei. Apoi s-a schimbat schimbarea. "Negocierea" de care se vorbeste e un eufemism ... ea a insemnat in fapt o serie de ...influenta sa le zicem, pe filiera liberala, si care au dus in cele din urma la elaborarea unui ordin mai aproape de cerintele Copsi ... dar care lasa totusi loc si pentru ceea ce vroia MT ... agrearea societatilor comerciale, si in general a oricui doreste sa presteze servicii in acest domeniu. Din nefericire pentru Colegiu, opera nu a putut fi completata cu normele de aplicare ce ar fi trebuit sa apara in octombrie 2008, banuim ca alegerile ce se apropiau si criza ce deja incepea sa se simta, au devenit mult mai prioritare decit aberatiile Colegiului.

Prin Ordinul MT nr. 922/2007 au fost recunoscute mai multe drepturi ale psihologilor romani precum si ale formelor independente de exercitare a profesiei, fiind reglementata in mod independent examinarea psihologica in domeniul sigurantei circulatiei. De asemenea, prin actul mai sus-amintit au fost eliminate mai multe prevederi abuzive, stabilite prin reglementarea precedenta ce se doreste a fi negociata. Astfel, a fost realizat un sistem functional de colaborare intre Ministerul Transporturilor si Infrastructurii si Colegiul Psihologilor din Romania, ceea ce a permis agreerea furnizorilor de servicii psihologice, **a incurajat dezvoltarea competentelor profesionale ale psihologilor romani si a creat conditiile unor practici concurentiale in domeniu** [sn].

Unu la mina, sunt foarte curios sa aflu in ce mod acest ordin a "**a incurajat dezvoltarea competentelor profesionale ale psihologilor romani si a creat conditiile unor practici concurentiale in domeniu.**"

Adica competentele profesionale ale psihologilor romani depind de Ordinul MT...interesant ca sa zic asa, eu credeam ca depind de formarea din facultate si de cele ulterioare, de activitatile desfasurate ...da' tot timpul mai aflu ceva nou. Oricum tare m-as bucura sa fie asa, ca din 2-3 ordine ministeriale devin competenti toti psihologii romani si-am rezolvat problema.

Pe linga asta sunt iar foarte curios sa aflu cum a "**creat conditiile unor practici concurentiale**" .. sa inteleg ca pina la acest ordin nu existau acele conditii ... ca e destul de simpla chestia asta...cu cit piata e mai libera cu atit concurenta e mai maredar din cite stiu concurenta asta deja exista, ca sunt laboratoare fara numar...

Singura practica concurentiala care s-a dezvoltat sub obladierea Colegiului este ... cine emite cele mai multe avize in alb pe ora....

Din pacate, in acest interval, Directia medicala a continuat sa agreeze societatile comerciale pentru efectuarea examenilor psihologice ale persoanelor cu competente in domeniul sigurantei circulatiei, **fara respectarea dispozitiilor legale**. [sn] Astfel am constatat si am sesizat in nenumarate randuri Ministerului Transporturilor despre incalcarea dispozitiilor Ordinului MT nr. 922/2007 prin emiterea unor certificate de agreere pentru examinarea psihologica unor societati comerciale, in special policlinicilor private, care nu respecta dispozitiile Legii nr. 213/2004 si actele de punere in aplicare, insa Directia medicala nu a raspuns nici pana astazi acestor sesizari.

Policlinicile private nu au de ce sa respecte Legea 213/2004, pentru simplul fapt ca aceasta lege nu le priveste. Respectiva reglementare se refera doar la **psihologii cu drept de libera practica** si in nici un caz la toti psihologii, asa cum ar vrea onor Copsi sa ne prosteasca. Nu exista nici o lege care sa interzica SC-urilor sa presteze servicii psihologice. Se intimpla in toata lumea, inclusiv in Europa. Doar Copsi vrea sa fie cu 3 oua si sa impuna o legislatie stupida si absurda, creata de niste minti inguste si obtuze care nu au nici cel mai mic habar despre ce inseamna „profesie liberala”.

Directia medicala nu a inteles nici pana astazi realitatea legislativa din Romania, faptul ca exista doua profesii independente, reglementate prin doua legi speciale distincte, respectiv profesia medicala si cea psihologica.

Iar Copsi nu a inteles nici pina astazi ca, conform legii, Ministerul Transporturilor este autoritatea unica de reglementare in domeniul transporturilor si a sigurantei circulatiei. Plus ca profesia de psiholog este reglementata doar in ceea ce priveste libera practica, in rest Copsi nu are nici un cuvint de spus. Si plus de asta, cind e vorba de siguranta circulatiei, examinarea medicala si cea psihologica merg mina in mina, si nu exista nici un motiv ca ele sa fie separate arbitrar, doar ca asa vrea muschii Colegiului.

Prin proiectul propus, Ministerul Transporturilor si Infrastructurii reia in mare parte dispozitiile Ordinului MT nr. 2462/2006, aprobat la propunerea aceleiasi Directii medicale, care, din fericire a fost abrogat prin chiar dispozitiile Ordinului MT nr. 922/2007. Practic, Ministerul Transporturilor si Infrastructurii doreste sa mai aprobe odata un ordin abrogat, si aceasta impotriva vointei psihologilor romani si a autoritatii romane competente pentru profesia de psiholog (**au uitat sa mentioneze un mic amanunt – psiholog cu libera practica**).

Sa inteleg ca Copsi reprezinta vointa psihologilor romania ... haida-de ...
Colegiul = Autoritatea romana competenta (:D) pentru profesia de psiholog. Conform carei legi? Poate cel mult pentru **psihologii cu libera practica**.

Consideram ca propunerile inaintate de catre Ministerul Transporturilor si Infrastructurii sunt inacceptabile pentru psihologii romani, iar invitatia la dialog pe marginea acestor propuneri este o sfidare la adresa corpului nostru profesional, in conditiile in care se reiau ideile functionarilor Directiei medicale si forului executiv din cadrul Ministerului Transporturilor si Infrastructurii, idei care favorizeaza o anumita categorie de societati comerciale, constituita din vechi colaboratori.

Normal ca sunt inacceptabile pentru ca scoate din joc Copsi. Ia sa scrie in ordin ca se plateste si la Colegiu 5 % comision... sa vezi ce buna devine legea peste noapte. Pe de alta parte Colegiul vrea sa favorizeze cabinetele individuale, ceea ce inseamna o farimitare absurda a psihologilor, fara posibilitatea de a se crea societati puternice in domeniu, care sa poata constitui o contrapondere la firmele occidentale, care vor intra incet incet si pe piata romaneasca de profil, odata cu liberalizarea serviciilor si cu cresterea interesului fata de aceasta piata.

De asemenea, in cazul in care noul proiect va fi aprobat, se creează premisele unui monopol al furnizarii serviciilor psihologice, prin care comisiile teritoriale de siguranță a circulației și navigației vor putea majora în mod nejustificat și artificial cheltuielile de examinare psihologică.

Ce grijulii sunt cu costurile examinarii. Parca le-ar plati ei. Se creeaza premisele unui monopol? Pai sigur ca nu le convine. Singurul monopol care trebuie sa existe este cel al Copsi, si concurenta este inadmisibila ...

Noul proiect contine una dintre aberațiile juridice ale ultimelor decenii, respectiv obligatia psihologilor de a incheia un contract de colaborare cu unitatile sanitare din subordinea Ministerului Transporturilor si Infrastructurii si de a achita acestora fără niciun temei legal un comision de 10% din toate veniturile obtinute in urma desfasurarii activitatii. Aceste masuri, precum si celelalte prevederi abuzive prezentate in proiect vor

conduce la desfiintarea formelor independente ale profesiei care activeaza in domeniu deoarece acestea nu vor putea indeplini conditiile stipulate in ordin.

Pai temeiu legal al taxei este chiar ordinul in cauza si contractul incheiat cu unitatile sanitare. Si nu vad care-i problema! E obligat cineva sa faca examinari pe transporturi sau ce? Daca nu-i convine, nu mai face examinari si gata ... psihologia e mare si e loc pentru toti ... Si plus de asta, daca cabinetele nu pot indeplini acele conditii minimale e problema lor. Este normal sa se stabileasca niste standarde pentru astfel de activitati, inclusiv in ceea ce priveste dotarea. Asta nu se intimpla doar in domeniul asta, si cu toate astea nimeni nu considera abuzive astfel de prevederi. Pentru cei care nu stiu despre ce e vorba, le recomand sa vada ce conditii sunt cerute (spatii, aparatura, personal etc) atunci cind vine vorba de servicii medicale, indiferent ca e vorba de simple cabinete sau de laboratoare ori policlinici. Si nimeni nu vorbeste acolo de monopol, desi normele respective sunt stabilite de CNAS.

In ceea ce priveste sistemul de raportare on-line a avizelor de inaptitudine, Colegiul Psihologilor din Romania a elaborat inca din anul 2008 un astfel de program informatic, insa implementarea acestuia trebuia sa fie realizata in colaborare cu Ministerul Transporturilor, fapt care condus la blocarea acestei initiative. Preluarea ideii si inserarea sa in noul proiect reprezinta numai o simpla motivatie, dupa o veche reteta, fara solutii concrete, pentru a se putea aproba celelalte reglementari aberante cuprinse in proiect.

Ordinul abrogat in 2006, la solicitarea Copsi, prevedea aceasta raportare. Colegiul este cel care a preluat ideea doar. Numai ca raportarile din acest ordin, si din cel abrogat, nu se refera doar la psihologi, ci si la medici. Practic se doreste preluarea intregului dosar al subiectului, atit partea medicala cit si cea de psihologie. Deci nu poate fi folosit sistemul colegiului, pentru ca ordinul nu vizeaza doar examenul psihologic, iar ca sa faci doua raportari separate ar fi un fel de aflare in treaba de dragul Colegiului (ar implica si doua programe diferite).

In concluzie, se poate observa ca intentiile celor care au elaborat acest proiect vizează controlul asupra pieței examinărilor psihologice și subordonarea formelor independente de exercitare a profesiei de catre unitățile sanitare din subordinea Ministerului Transporturilor si Infrastructurii sau de catre colaboratorii acestora.

Pai sigur ca nu le convine, pentru ca odata subordonati Ministerului, or sa dea psihologii cu flit la Colegiu si ramin baietii fara cozonac si cu sediul doar pe hirtie. De vreme ce MT este autoritate de reglementare in privinta sigurantei circulatiei, este normal ca cei care desfasoara astfel de activitati sa fie cumva „dependenti” de acesta. Si in plus, dupa cum am mai spus, nu e nimeni obligat sa-si desfasoare activitatea in acest domeniu ... dar daca o faci, atunci te supui regulilor.

Avand in vedere cele prezentate mai sus, Colegiul Psihologilor din Romania, autoritate romana competenta pentru profesia de psiholog, cu atributii directe in reglementarea profesiei si apararea drepturilor si intereselor psihologilor romani, protesteaza impotriva intentiei Ministerului Transporturilor si Infrastructurii de a reintroduce o reglementare aberanta, sanctionata deja prin abrogare.

Falsul 1 – Colegiul nu este autoritatea romana competenta pentru profesia **psiholog**, ci doar pentru cea de **psiholog cu libera practica**.

Falsul 2 – Colegiul nu reglementeaza profesia de **psiholog** ci doar pe cea de **psiholog cu libera practica**

Totodata, Colegiul Psihologilor din Romania solicita Ministerului Transporturilor si Infrastructurii sa explice care a fost ratiunea care a stat la baza unei asemenea initiative si de ce a incercat sa aprobe din nou un act, care a fost deja dezavuat in mod deschis in anul 2007.

Dezavuat de cine ... de Colegiu si de ministrul MT la insistentele si influentele liberale ...

In cazul in care aceste demersuri vor continua, iar ministrul de resort nu va renunta in mod expres la agreeerea societatilor comerciale, Colegiul Psihologilor din Romania anunta intentia de a initia un **protest in luna octombrie**, in fata Ministerului Transporturilor si Infrastructurii, pentru a cere mentinerea si respectarea legislatiei in vigoare.

Asteptam cu interes protestul ... ca oricum cel anuntat se pare ca s-a pierdut pe drum ... s-or fi ratacit psihologii ...

Cit despre legislatia in vigoare, aceasta este de fapt ZERO, pentru ca Ordinul 922 nu are nici pina in prezent norme de aplicare

Asiguram pe aceasta cale toti psihologii romani, ca autoritatea romana competenta pentru profesia de psiholog (**cu libera practica**) va apara intotdeauna drepturile si interesele legitime ale profesionistilor si se va

solidariza cu initiativele membrilor sai, in scopul de a pastra demnitatea si independenta profesionala, consfintite deja printr-o lege organica.

Fraza asta suna la fel ca sloganurile din campania electorala ... aceeasi limba de lemn, aceleasi vorbe fara acoperire

Pentru o mai buna cunoastere a aspectelor mentionate mai sus va prezentam o situatie comparativa a reglementarilor privind examinarea psihologica a persoanelor cu responsabilitati in siguranta circulatiei.

Presedinte,
Prof. univ. dr. Mihai ANITEI
23 septembrie 2009, Bucuresti

Ce e cel mai curios e ca se scandalizeaza numa' psihologii iar medicii nu zic nimic, desi acel ordin ii priveste deopotriva. Parca n-am auzit de nici un fel de proteste din partea lor sau a Colegiului Medicilor.

Comunicatul original de la Copsi il gasiti aici:

http://copsi.ro/index.php?option=com_content&task=view&id=613&Itemid=84

În continuare prezentăm proiectul de Ordin cu observațiile Colegiului și comentariile noastre.

Ordin MT
Observatii Copsi
Comentarii

Proiect Ordin

Nr...../.....2009

pentru aprobarea Normelor privind procedura de agreare de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii a unităților specializate medicale și/ sau psihologice în vederea examinării persoanelor cu funcții care concurează la siguranța circulației rutiere

Reglementarea propusă de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii respectă structura și conținutul Ordinului nr. 2462/2006, în prezent abrogat. În conținutul noii reglementări este inserată sintagma unităților specializate **medicale și/ sau psihologice**, prezenta și în dispozițiile Ordinului nr. 2462/2006. Sintagma inserată da dreptul unităților specializate medicale de a fi și unități specializate psihologice.

Și care e problema? Nu le convine concurența sau ce? Nu există o lege care să interzică practicarea psihologiei în alte forme decât cea cu liberă practică. Din contra, chiar Legea 213 prevede 3 forme de exercitare a profesiei, liberă practică fiind doar una din ele. În plus, aceste unități angajează psihologi pentru acele examinări, pentru că în nici un caz nu vor face medicii examinări psihologice.

Având în vedere prevederile art. 3 alin (3), art. 4 și art. 5 din Ordonanța de Urgență nr. 41/ 1998, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 773/ 2001 și prevederile art. 483 alin (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 102/ 2006, cu modificările ulterioare

În temeiul art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 76/ 2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 104/2009

Ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul

ORDIN:

Art.1. Se aprobă Normele privind procedura de agreare de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii a unităților specializate medicale și/sau psihologice, în vederea examinării persoanelor cu funcții care concurează la siguranța circulației rutiere, prevăzute în Anexa nr. 1 la prezentul ordin.

Art.2. Examinarea medicală și/ sau psihologică a personalului cu atribuții în siguranța circulației rutiere se efectuează în conformitate cu Instrucțiunile privind examinarea medicală și psihologică a personalului din transporturi cu responsabilități în siguranța circulației și a navigației, precum și organizarea, funcționarea și componenta comisiilor medicale și psihologice de siguranța circulației aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 447/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Art.3. Examinarea medicală și/sau psihologică a personalului cu atribuții în siguranța circulației rutiere se efectuează în unități specializate stabilite obligatoriu în fiecare județ, din rețeaua sanitară proprie a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii sau agreate de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii.

Art.4. – Comisiile teritoriale de siguranța circulației și navigației din cadrul ambulatoriilor de specialitate ale spitalelor din rețeaua sanitară proprie a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii prevăzute în Anexa nr. 2 la prezentul ordin își desfășoară activitatea fără agreare.

Art.5. Direcția de specialitate din cadrul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art.6. (1) Pentru unitățile agreate conform prevederilor Ordinului ministrului transporturilor nr. 922/ 2007 de aprobare a Normelor privind aprobarea procedurilor de agreare de către Ministerul Transporturilor a unităților specializate, medicale și psihologice, în vederea examinării persoanelor cu funcții care concurează la siguranța circulației rutiere, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 din 05 octombrie 2007, termenul limită pentru obținerea certificatului de agreare conform prezentelor norme este de 6 luni de la publicarea acestora în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Până la obținerea certificatului de agreare conform prezentelor norme, examinarea medicală și/ sau psihologică va fi efectuată în baza certificatelor de agreare emise de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii în baza reglementărilor existente până la data intrării în vigoare a prezentelor norme.

Art.7. La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului transporturilor nr. 922/ 2007 de aprobare a Normelor privind aprobarea procedurilor de agreare de către Ministerul Transporturilor a unităților specializate, medicale și psihologice, în vederea examinării persoanelor cu funcții care concurează la siguranța circulației rutiere, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 din 05 octombrie 2007, se abrogă.

Art.8. Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**MINISTRUL TRANSPORTURILOR SI INFRASTRUCTURII,
RADU MIRCEA BERCEANU**

Noul proiect propus abrogă dispozițiile Ordinului nr. 922/2007, însă revigorează Ordinul nr. 447/2003, ordin care în actuala reglementare nu este aplicabil examenelor psihologice. În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a noului ordin ar urma ca unitățile agreate potrivit dispozițiilor Ordinului nr. 922/2007 să obțină un nou certificat de agreare, prin anularea unui drept deja obținut.

Ordinul 447/2003 funcționează chiar din 2003 și este aplicabil examenelor psihologice, deoarece toată rețeaua de laboratoare a Ministerului Transporturilor funcționează fără probleme în baza acestui ordin, care prevede clar când se fac examinările, ce avize se emit etc. Asta înseamnă că tot personalul din domeniile feroviar, naval, aerian dar și conducători auto este examinat conform cu acest ordin.

Sunt exceptate fără temei legal de la procedura de agreare comisiile teritoriale de siguranță circulației și navigației din cadrul ambulatoriilor de specialitate ale spitalelor din rețeaua sanitară proprie a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, acestea urmând să desfășoare activitățile prevăzute de art. 5 din Legea nr. 213/2004, activități specifice psihologilor români, care nu se pot desfășura decât în mod independent de către fiecare psiholog, cu asumarea deplină a responsabilității și pentru actele profesionale.

Fals. Acele ambulatorii nu au de-a face cu Legea 213, care prevede la art. 6 lit b):

„Art. 6. - Exercițierea profesiei de psiholog se desfășoară:

a) **în sectorul privat, în regim salarial, sau independent** cu drept de liberă practică, potrivit dispozițiilor prezentei legi și ale altor reglementări și acte normative în vigoare;

b) **în sectorul public**, în care psihologii au, după caz, statutul de funcționar public, cadru didactic și alte funcții, **potrivit prevederilor legilor speciale și regulamentelor sau statutelor instituției respective.**”

Ambulatoriile respective se încadrează la litera b, deci sunt reglementate de „legi speciale și regulamentele instituției” și în nici un caz ce scoate Copsi.

Art 5 din legea 213 spune: „**Psihologul cu drept de liberă practică** desfășoară următoarele tipuri de activități: ...”. Drept urmare nu se referă și la cei care nu au liberă practică, care se supun altor reglementări, cum ar fi ordinul în cauza de exemplu.

**Anexa nr. 1 la Ordinul
nr...../2009**

NORME

privind procedura de agreare de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii a unităților specializate medicale și/ sau psihologice, în vederea examinării persoanelor cu funcții care concurează la siguranța circulației rutiere

**CAPITOLUL I
DISPOZIȚII GENERALE**

Art.1.- (1) În înțelesul prezentelor norme, agrearea se referă la activitatea de certificare a condițiilor de spațiu, dotare și organizare administrativă a unităților medicale și/ sau psihologice specializate, organizate legal – denumite în continuare unități agreate, în domeniul de competență propriu al Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, pe baza de documente și după constatarea conformității la sediul solicitantului.

(2) Unitatile agreate au ca obiect de activitate, activitatile ce presupun efectuarea de examinari **medicale si/ sau psihologice**. [sn]

(3) Punctajul maxim este de 10 puncte si se refera la urmatoarele criterii, astfel:

- criteriul de evaluare a capacitatii tehnice (dotare cu aparatura medicala si psihologica) : maxim 5 puncte-completitudine, an de fabricatie, dotare cu probe alternative pentru examinarile psihologice.

- criteriul de evaluare a resurselor umane (contractele de munca, certificatele de atestare profesionala) : maxim 5 puncte – grad de calificare si competenta , training în domeniul sigurantei circulatiei.

Art.2. Persoanele care solicita examinarea în unitatile agreate sunt obligate sa dovedeasca cu acte ca sunt angajate la unitati înregistrate în judetul în care își are resedinta unitatea agreata, iar în cazul persoanelor fizice sa faca dovada ca domiciliaza în judetul respectiv.

Art. 2 din proiect incalca principiul liberei circulatii a persoanelor si libera circulatie a serviciilor, avand caracter neconstititional si noneuropean.

Citeodata stau si ma intreb daca nu le bubuie mintea la aia de la Colegiu de destepti ce sunt. Libera circulatie a persoanelor e un principiu si se refera la posibilitatea de a calatori dintr-un loc in altul fara diverse ingradiri. Faptul ca se cere domiciliul in judetul respectiv (poate fi si domiciliu flotant) nu incalca nici un principiu, deoarece prestezi niste servicii, si se presupune ca stai acolo, nu vii din Italia din cind in cind ca sa faci examinari.

Libera circulatie a serviciilor presupune ca o firma/persoana dintr-o tara poate presta servicii in alta tara, dar asta nu inseamna ca nu trebuie sa se supuna reglementarilor specifice tarii respective. Probabil ca in viziunea Colegiului, libera circulatie a serviciilor inseamna prestarea lor la cort sau in piata pe tarabe, astfel incit oricine sa poata veni, face examinari si emite avize, fara oprelisti administrative si respectind libera circulatie a persoanelor si serviciilor. (Venit, Examinat, Avizat ...) Oricum ne bucuram sa vedem care este viziunea Colegiului despre examinarea psihologica ... serviciul prestat la minut, de oricine, oriunde, cu conditia de a avea patalama de la Copsi.

Art.3. Rezultatele examinarii medicale si/ sau psihologice se concretizeaza printr-un aviz, emis conform prevederilor Ordinului ministrului lucrarilor publice, transporturilor si locuintei nr. 447/2003 privind aprobarea Instructiunilor privind examinarea medicala si psihologica a personalului din transporturi cu responsabilitati în siguranta circulatiei si a navigatiei, precum si organizarea, functionarea si componenta comisiilor medicale si psihologice de siguranta circulatiei, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avizul psihologic este reglementat prin Hotararea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din Romania, act de punere in aplicare si de detaliere a dispozitiilor legale privind exercitarea profesiei de psiholog.

Avizul psihologic este un document profesional, iar nu unul administrativ, reglementat de catre o autoritate fara competenta in organizarea si exercitarea profesiei de psiholog.

Avizul pentru psihologii cu libera practica este reglementat de Copsi. In rest fiecare e liber sa procedeze cum crede de cuviinta. In ceea ce priveste unitatile MT acestea au in Ordinul 447 modelul de aviz, iar acel aviz este folosit de acele unitati (si nu numai) de ani de zile fara nici o problema.

Colegiul este autoritate competenta **pentru psihologii cu libera practica**, atit si nimic mai mult, si nu vad cu ce e mai bun modelul lor de aviz fata de celalalt. In fond e o simpla hirtie care trebuie sa contina un minim de date pentru identificarea persoanei, cit si un rezultat al examinarii. Nu vad de ce e asa de important modelul. in sine. Dar nu putem sa nu remarcam ce sare in sus Colegiul cind vine vorba de o simpla hirtie, „uitind” fondul problemei – in spatele acestui aviz trebuie sa stea o examinare, care ar trebui desfasurata in conformitate cu niste standarde. Dar despre asta nu se spune nimic, importanta e hirtia aia, sa fie cit mai usor de completat ca sa se scoata cit mai multe pe minut, ca asta e norma Colegiului.

CAPITOLUL II PROCEDURA DE AGREARE

Art.4. - În vederea obtinerii agreerii, unitatea specializata medicala si/ sau psihologica, trebuie sa îndeplineasca urmatoarele conditii:

a) sa solicite în scris agrearea;

b) sa obtina minim 5 puncte la criteriile stabilite la art. 1 alin. (4);

c) sa prezinte copie dupa raportul de inspectie al autoritatii de sanatate publica (conditie valabila pentru unitatile medicale) ;

d) sa faca dovada detinerii unui spatiu corespunzator desfasurarii concomitente a tuturor activitatilor de examinare medicala (inclusive investigatiile paraclinice) si/sau psihologica, conform reglementarilor legale în vigoare. Pentru examinarile medicale sunt necesare cabinete cu folosire exclusive pentru medicii din

- specialitatile obligatorii, iar pentru examinarile psihologice sunt necesare minimum doua încaperi cu folosire exclusiva care sa cumuleze 20 mp;
- e) unitatile medicale trebuie sa faca dovada detinerii în proprietate sau dovada de asociere, închiriere, colaborare cu laboratoare de analize medicale si cu unitati de radiologie-imagistica medicala, aflate în incinta unitatii sau în apropierea acestora.
- f) sa faca dovada ca are angajat personal de specialitate medical si/sau psihologic, inclusiv pentru investigatiile paraclinice (în conditiile în care unitatea agreata detine laboratoare de analize medicale si de radiologie – imagistica) si sa depuna lista cu personalul de specialitate (câte un medic pentru specialitatile obligatorii stabilite în Ordinul ministrului lucrarilor publice, transporturilor si locuintei nr.447/2003, cu modificarile si completarile ulterioare) si respectiv 2 psihologi, care vor efectua examinarile medicale si/sau psihologice pentru personalul din transporturi cu atributii în siguranta circulatiei rutiere, însoțita de certificatele de membru al Colegiul Judetean al Medicilor vizate la zi, a contractelor de munca vizate de Inspectoratul Teritorial de Munca, precum si atestatele de libera practica emise de Colegiul Psihologilor din România.
- g) sa faca dovada detinerii în proprietate, închiriere, comodat sau orice alta forma legala a aparaturii necesare efectuării investigatiilor medicale si/sau psihologice pentru acoperirea cerintelor metodologice din Ordinul ministrului lucrarilor publice, transporturilor si locuintei nr. 447/2003, cu modificarile si completarile ulterioare.
- h) investigatiile paraclinice pot fi subcontractate catre terti de catre unitatea ce urmeaza a fi agreata. Daca unitatea ce urmeaza a fi agreata se afla în aceeași localitate cu un ambulatoriu de specialitate din subordinea Ministerului Transporturilor si Infrastructurii, serviciile paraclinice se vor subcontracta cu ambulatoriul de specialitate amintit mai sus.

Proiectul propus stabileste criteriile arbitrare în stabilirea standardelor de calitate a serviciilor psihologice, precum si în aprecierea si avizarea metodelor si tehnicilor de evaluare si asistenta psihologica, încalând dispozitiile Legii nr. 213/2004, respectiv competentele comisiilor aplicative, ale comisiei metodologice si ale Comitetului director al Colegiului Psihologilor din Romania. Profesia de psiholog nu este reglementata potrivit unor grade de calificare si competenta ci potrivit treptelor de specializate prevazute în H.G. nr. 788/2005.

Legea 213 reglementeaza activitatea **psihologilor cu drept de libera practica** (nu a tuturor psihologilor) în timp ce Ministerul Transporturilor reglementeaza activitatea de siguranta circulatiei. Comisiile amintite de Colegiu au competente doar în ceea ce-i priveste pe psihologii cu libera practica. Pina la urma Colegiul cade în plasa propriei legi ca sa zicem așa. Profesia de **psiholog cu libera practica** este reglementata de HG 788

Standardele de calitate în serviciile psihologice, conditiile de spatiu si dotare metodologica se stabilesc numai prin hotarare a Comitetului director al Colegiului Psihologilor din Romania, potrivit dispozitiilor art. 53 din normele metodologice de aplicare a Legii nr. 213/2004, aprobate prin H.G. nr. 788/2005.

Care "standarde de calitate" Alea care nu exista ? Si din nou repetam, Legea 213 se refera la **psihologii cu drept de libera practica**, nu la toti psihologii, deci Colegiul stabileste ce vrea muschii lui...dar doar în ce priveste libera practica...atit si nimic mai mult.

Dispozitiile art. 4 lit. d) din proiectul propus sunt inaplicabile profesiei de psiholog, care are statut de profesie reglementata.

Activitatea psihologica poate fi realizata în conditiile Legii nr. 213/2004 în cadrul unui cabinet individual de psihologie, de catre **un singur psiholog**, psihologul titular. Astfel, dispozitiile art. 4 lit. f) fiind abuzive si inaplicabile profesiei de psiholog. **(cu libera practica)**

Colegiul psihologilor nu poate reglementa decit în ceea ce priveste **psihologii cu libera practica**. În rest „ciocu' mic" vorba unei parlamentare de pe plaiurile mioritice ...

Si, daca activitatea din cabinetele individuale de psihologie este desfasurata de un singur psiholog, cum ramine cu psihologii cu libera practica angajati pe aceste cabinete ... asta fiind o alta aberatie pe care Colegiul a promovat-o si care se practica. Ca aici isi da cu stingul în dreptul deja. Pe de alta parte, asta înseamna ca psihologii angajati, dupa cum spune si Legea 213, nu au cum sa practice psihologia în regim de libera practica, ceea ce e logic si normal. Numai ca în cazul asta, insistentele Colegiului cu privire la libera practica nu sunt altceva decit o **escrocherie**. Conform DEX „ESCROCHERIE, escrocherii, s.f. - Infractione care constă în înselarea unei persoane prin mijloace frauduloase în scopul obtinerii unor profituri; faptă de escroc; înselăciune, pungasie, sarlatanie”.

Treaba ar fi cam așa: colegiul dezinformeaza psihologii ca au nevoie de libera practica (desi numai cei ce vor sa isi desfasoare activitatea autonom au nevoie de așa ceva). Desigur fac asta pentru profit – taxele care se încaseaza.

Si acum întrebare întrebatoare. Daca „Activitatea psihologica poate fi realizata în conditiile Legii nr. 213/2004 în cadrul unui cabinet individual de psihologie, de catre **un singur psiholog**, psihologul titular” atunci de ce psihologii din armata si politie au nevoie de libera practica. Caci în mod sigur ei nu au cum sa-si desfasoare

activitatea in cabinete individuale de psihologie. Pentru ca de fapt si de drept acesti psihologi se incadreaza la art 6 lit b din legea 213, si normal nu au nevoie de nici o libera practica. Ceea ce s-a facut este un imens abuz, care nu ar fi fost posibil fara prostia si incompetenta juristilor din ministerele respective. Bineinteles ca toate acestea au avut ca rezultat o multime de bani pentru Colegiu.

Art.5. - (1) Dosarul de agreare se depune la directia de specialitate din Ministerul Transporturilor si Infrastructurii. Dupa analiza dosarului în maxim 30 zile, personalul împuternicit de Ministerul Transporturilor si Infrastructurii verifica unitatea care solicita agrearea pentru stabilirea conformitatii datelor cu situatia concreta a fiecarui solicitant.

(2) În urma verificarii efectuate, personalul împuternicit propune conducerii ministerului agrearea unitatii specializate sau respingerea solicitarii prin directia de specialitate din Ministerul Transporturilor si Infrastructurii.

(3) Dupa obtinerea aprobarii de agreare, Ministerul Transporturilor si Infrastructurii, prin directia de specialitate, elibereaza certificatul de agreare al carui model este prevazut în anexa nr. 1 la prezentele norme.

(4) Certificatul de agreare are o valabilitate de 5 ani, cu vizare anuala, si va fi însoțit de un contract de colaborare încheiat între unitatea agreata si unitatea sanitara din subordinea Ministerului Transporturilor si Infrastructurii, cuprinzând obligatiile si drepturile partilor semnatare.

(5) Pentru acordarea vizei anuale, unitatea agreata va trimite directiei de specialitate din cadrul Ministerului Transporturilor si Infrastructurii, solicitarea de avizare cu 30 de zile înaintea împlinirii unui an de la data agreerii. Personalul împuternicit de Ministerul Transporturilor si Infrastructurii verifica mentinerea conditiilor de agreare si propune conducerii ministerului acordarea sau i se respinge viza anuala.

Mertodele si tehnicile de evaluare si asistenta psihologica sunt avizate si utilizate potrivit dispozitiilor Legii nr. 213/2004 si nu conform Ordinul nr. 447/2003, care a devenit caduc.

Contractarea serviciilor psihologice nu poate fi realizata decat in mod direct cu beneficiarii serviciilor psihologice, potrivit dispozitiilor Legii nr. 213/2004, dispozitiile art. 4 lit. h) neputand fi aplicabile profesiei de psiholog.

Poate nu se aplica psihologilor cu libera practica, dar pentru ceilalti e perfect valabil acel articol.

Metodele si tehnicile folosite de psihologii cu libera practica trebuie avizate de Colegiu... in rest n-au ei treaba.

Contractarea serviciilor se poate face ca pentru orice fel de serviciu, pe baza unui contract. Psihologii cu libera practica treaba lor, dar daca ai o firma care presteaza servicii psihologice (si codul CAEN permite asta) contractul cu un beneficiar se face între entitatea juridica prestatoare – firma adica – si beneficiarul respectiv (firma sau persoana fizica). Dar întotdeauna prestatorul de servicii este firma respectiva, fapt confirmat si de factura, care este emisa tot de acea firma.

CAPITOLUL III OBLIGATIILE UNITATILOR AGREATE

Art. 6. – Unitatile agreate au urmatoarele obligatii:

a) sa solicite în scris aprobarea directiei de specialitate din Ministerul Transporturilor si Infrastructurii, pentru înlocuirea oricarui medic si/ sau psiholog stabilit la agreare, urmând a fi transmise toate documentele necesare;

b) sa aiba posibilitatea desfasurarii examenarilor medicale si/sau psihologice stabilite prin Ordinul ministrului lucrarilor publice, transporturilor si locuintei nr. 447/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, concomitant, inclusive a celor paraclinice;

c) sa aiba încheiate contracte de munca pe o durata de minim 5 ore/zi pentru cel puțin 3 medici de specialitate (exclusiv pentru personalul care efectueaza investigatii paraclinice) si contracte de colaborare pentru ceilalti medici pentru 5 zile pe saptamâna. Pentru psihologi, unitatile agreate vor avea încheiate contracte de munca cu norma întreaga pentru cel puțin un psiholog si contracte de colaborare cu ceilalti psihologi angajati. Psihologii vor detine atestatul de libera practica în psihologia transporturilor, treapta autonom sau specialist.

d) sa aiba personal de specialitate care sa detina certificate/atestatele de libera practica în specialitatea în care efectueaza examenarile, conform legislatiei în vigoare.

e) sa efectueze, în timpul afectat acestei activitati, maxim 20 examenari medicale, corespunzatoare unei durate de munca de 5 ore si maxim 5 examenari psihologice, corespunzatoare unei durate de 8 ore de munca;

Angajarea potrivit dispozitiilor Legii nr. 53/2003 (Codul Muncii) este libera, fiind stabilita printrun Contract liber-consimțit încheiat între salariat si angajator, dispozitiile art. 6 lit. a). fiind inaplicabile in Romania.

Potrivit dispozitiilor art. 6 lit. c) din proiectul propus psihologii atestati in specialitatea psihologia Transporturilor avand treeapta de specializare psihologi principali nu pot realiza examinari psihologice, fapt care incalca dispozitiile Legii nr. 213/2004, insa in viziunea initiatorilor examenarile pot fi realizate de catre psihologi cu competente inferioare psihologului principal.

Angajarea este libera si nu este contrazisa in nici un fel de art. 6 lit a. Ideea e ca tu cind agreezi un cabinet, trebuie sa ai acolo angajate niste persoane. Articolul incearca sa previna smecheriile de genul, imi fac un cabinet, ma inteleg cu 2 psihologi, care indeplinesc conditiile, sa ii angajez, depun dosarul, iau agreeerea, pe urma aia pleaca in treaba lor, ca eu oricum nu vreau sa dau salarii la nivelul lor, si angajez eu pe nepoata si fina care fac ele ceva psihologie pe la facultate, ca sa faca examinari. Ca asta e smenu ...
Dupa cum am mai spus, Legea 213 nu are nici o treaba, ea se refera la cu totul altceva, si nu reglementeaza in nici un fel activitatea de siguranta circulatiei.

- f) sa afiseze, dupa obtinerea certificatului, programul de lucru destinat activitatilor de examinare medicala si/sau psihologica pentru personalul din siguranta circulatiei rutiere;
 - g) sa dispuna de dotarea cu aparatura necesara inregistrarii activitatilor desfasurate, in vederea raportarii acestora la cererea organelor competente si emiterii de documente in conformitate cu prevederile stabilite in Ordinul ministrului lucrarilor publice, transporturilor si locuintei nr. 447/2003, cu modificarile si completarile ulterioare;
 - h) sa anunte directia de specialitate din Ministerul Transporturilor si Infrastructurii asupra tuturor modificarilor intervenite in contractele de comodat sau inchiriere privind aparatura medicala, precum si in contractile de asociere cu laboratoarele de analize medicale si cele de radiologie – imagistica. De asemenea, unitatile agreeate vor anunta directia de specialitate din cadrul ministerului si asupra tuturor modificarilor intervenite cu privire la personalul de specialitate care efectueaza examinari medicale si/sau psihologice;
 - i) sa detina si sa completeze la zi un registru unic de evidenta al examenarilor, cu rubricile: numele si prenumele, CNP, functia, unitatea angajatoare, dupa caz, tipul de examen solicitat, data efectuarii examenului, avizul obtinut, data transmiterii avizului eliberat (in copie) la comisia teritoriala;
 - j) sa pastreze dosarul cu toate documentele medicale si psihologice ce au stat la baza emiterii avizului;
 - k) sa semneze si sa respecte contractul de colaborare cu unitatea sanitara din subordinea Ministerului Transporturilor si Infrastructurii al carui model este prevazut in anexa nr. 2 la prezentele norme;
 - l) sa raporteze, in termen de 24 ore, persoanele declarate inapte, unitatilor angajatoare si agentilor teritoriale ale ARR;
 - m) sa intocmeasca documentatia de examinare si sa elibereze avizul in conformitate cu prevederile stabilite in Ordinul ministrului lucrarilor publice, transporturilor si locuintei nr. 447/2003, cu modificarile si completarile ulterioare.
 - n) sa transfere, trimestrial, comisiei teritoriale nominalizata, pe baza de borderou si in forma electronica, avizele celor examinati, in copie, acestea devenind parte a fisierului unic teritorial de siguranta a circulatiei si va transmite lunar situatia statistica a examenarilor directiei de specialitate din Ministerul Transporturilor si Infrastructurii ;
 - o) sa solicite persoanelor examinate o declaratie pe proprie raspundere din care sa reiasa faptul ca nu a mai fost examinat medical si/sau psihologic la o alta unitate pentru functia pentru care solicita examinarea.
- Art.7. Medicii si/ sau psihologii pot fi desemnati sa efectueze examinari pentru personalul care concursa la siguranta circulatiei rutiere numai intr-o singura unitate medicala/ psihologica.

Consimtamentul liber-exprimat este una dintre conditiile de validitate ale contractului, prevazute in Codul civil, acesta nu poate fi viciat printr-o obligatie de ordin administrativ, stabilita printr-un act al unei autoritati.

Singurul lucru viciat aici este mintea celor de la Colegiu. Nici un psiholog nu este obligat sa incheie aceste contracte, dar daca vrei sa prestezi aceste activitati atunci trebuie sa te supui unor reguli. Asa e peste tot, nu face fiecare ce vrea muschii lui. Si ca sa dam un exemplu familiar, nimeni nu e obligat sa fie in supervizare, dar daca vrea asta, trebuie sa o faca pe baza de contract, dupa modelul impus de maretul Colegiu. Aici unde e „consimtamentul liber exprimat”. Asta nu e viciat de o „obligatie de ordin administrativ” ???

Actul profesional este supus legislatiei specifice privind protectia datelor cu caracter personal, precum si principiului confidentialitatii si reglementat prin lege organica.

Si cine incalca principiul confidentialitatii. Ca doar nu se pun la panou rezultatele. Sa intelegem ca acele raportari care implica si datele subiectilor nu respecta principiul confidentialitatii? Pai atunci softul de raportare pentru avize facut de Copsi, cum il respecta? Adica in ala ce se raporteaza: numarul de avize , citi inapti sau ce ? Ca daca se raporteaza nume si date atunci nu mai exista confidentialitate. Deci dupa logica Copsi, tot ce fac ei este perfect, legal si cum trebuie, dar daca altii fac acelasi lucru, atunci nu e bun, incalca confidentialitatea etc.. Interesant mod de gindire ... putin patologic am zice ...

Avizul psihologic are caracter profesional, este reglementat si nu poate forma obiectul de reglementare pentru Ministerul Transporturilor si Infrastructurii.

Avizul este reglementat de cine ? De catre Colegiu? Pai conform atributiilor definite prin Legea 213, Colegiul se ocupa de **psihologii cu libera practica**, iar toate reglementarile se refera la asta. Deci Ministerul Transporturilor poate reglementa foarte bine avizele pentru activitatea de siguranta circulatiei, ceea ce a si facut deja prin Ordinul 447/2003.

Art. 6 lit. o) este inaplicabila in conditiile in care in majoritatea lor, anterior, persoanele cu competente in domeniul sigurantei circulatiei au mai fost examinate. De asemenea, accesul la examinarea psihologica este un act liber, garantat, iar confidentialitatea acestor informatii este garantata prin lege.

Sigur ca accesul la examinarea psihologica este un act liber etc. Nimeni nu interzice asta. Declaratia respectiva se da de ani de zile. Rostul ei este sa te asiguri cumva ca respectivul nu a mai fost deja la alt cabinet, unde a fost dat „inapoi” de exemplu. Pentru ca la ora actuala nu ai nici o posibilitate sa verifici asta. Nu se pune problema ca persoana respectiva a fost acum 3-4 ani si si-a facut examinarea psihologica periodica.

CAPITOLUL IV CONTROLUL UNITATILOR AGREATE SI MASURI DE SANCTIONARE

Art.8. Persoanele împuternicite de directia de specialitate din Ministerul Transporturilor si Infrastructurii pot sa efectueze controale la unitatile agreeate care vizeaza modul în care sunt respectate prevederile legale privind examinarea medicala si/sau psihologica a persoanelor cu functii în siguranta circulatiei rutiere.

Dispozitiile art. 8 din proiectul propus este abuziv, prin neprecizarea conditiilor de realizare a controalelor.

Care sunt conditiile care trebuie precizate? Exista in ordin niste prevederi referitoare la conditii de functionare care trebuie respectate, iar persoanele respective nu trebuie decit sa verifice daca dupa acreditare, respectivele firme/cabinete continua sa respecte conditiile. Iar articolul 9 in care sunt trecute sanctiunile, arata efectiv si ce se controleaza. Deci, ce nu e clar ?

Art.9. În baza controalelor efectuate, personalul împuternicit poate propune urmatoarele sanctiuni:
a) avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 6 lit e), f) si n) ;
b) suspendarea certificatului de agreare, pe o perioada de 30 zile, în cazul constatarii nerespectarii prevederilor art. 6 lit. b), c), d), h), i), si l);
c) anulara certificatului de agreare în cazul constatarii unor abateri grave, printre care: eliberarea documentelor fara efectuarea examenilor medicale si psihologice, neînregistrarea documentelor, efectuarea examenilor de catre alt personal decât cel aprobat de directia de specialitate din Ministerul Transporturilor si Infrastructurii, neremedierea în termen a neregulilor constatate sau în caz de recidiva, efectuarea examenilor medicale si psihologice pentru alte categorii de personal din siguranta circulatiei decât pentru cel care a fost autorizat, neraportarea inaptilor.

Dispozitiile art. 9 din proiectul propus nu au temei legal, ele fiind arbitrare.

Pai temeiul legal este chiar prezentul ordin, ca doar nu se dau sanctiuni inainte de aparitia lui.

Art.10. Unitatea careia i-a fost anulat certificatul de agreare nu poate depune un nou dosar în vederea agreerii timp de 1 an.

Dispozitiile art. 10 din proiectul propus sunt neconstitutionale, cetatenii romani au garantat dreptul la petitie, precum si dreptul de a adresa orice cerere prevazuta de lege.

Nu e deloc anticonstitutional, si respectivilor nu le interzice nimeni sa depuna petitii sau o noua cerere, doar dosarul nu se poate depune, iar asta nu e prevazut de constitutie. Art 10 spune ca timp de 1 an nu mai poti depunde dosar pentru agreere. Este o forma de pedeapsa pentru cei care nu fac treaba cum trebuie , si pina la urma nimeni, dupa cum am mai spus, nu e obligat sa faca examinari pe psihologia transporturilor. Se pare ca Colegiul nu e de acord cu pedepsirea celor care isi bat joc de ceea ce inseamna examinare psihologica, atitudinea lor fiind in deplina concordanta cu bataia de joc la care s-a ajuns acum.

Art.11. Certificatul de agreare își pierde valabilitatea în următoarele condiții:

- a) ridicarea de către organele în drept a autorizației sanitare de funcționare sau expirarea termenului de valabilitate a acesteia, în cazul unităților medicale agreate;
- b) dacă la expirarea termenului prevăzut în certificatul de agreare nu solicită vizarea anuală sau o nouă agreare;
- c) încetarea activității unității agreate, prin faliment, dizolvare, lichidare, desființare sau reprofilare, după caz.

CAPITOLUL V

DISPOZIȚII FINALE

Art.12. Comisia teritorială de siguranță circulației și navigației nominalizată de direcția de specialitate din Ministerul Transporturilor și Infrastructurii pentru unitatea agreată, realizează instruirea personalului care efectuează examinările medicale și/sau psihologice de siguranță circulației în unitatea agreată, privind procedurile specifice din domeniul siguranței circulației rutiere.

[Dispozițiile art. 12 din proiectul propus încalca dispozițiile Legii nr. 213/2004 privind avizarea Formării profesionale continue a psihologilor români, precum și creditarea profesională.](#)

Nu încalca nici un articol din Legea 213, pentru că respectiva lege se referă la *psihologii cu liberă practică*, iar Ministerul Transporturilor se ocupă de siguranța circulației, deci poate reglementa cum dorește această activitate, fără să se incurce cu Colegiul.

Art. 13. (1) Lista cu unitățile agreate va fi publicată de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii în Monitorul Oficial al României, Partea I și va fi actualizată din 6 în 6 luni. Unitățile agreate în perioada de până la publicarea listei își pot desfășura activitatea după primirea certificatului de agreare.

(2) Lista cu unitățile agreate va fi publicată și pe site-ul Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, lunar. Art. 14. Anexele 1 și 2 fac parte integrantă din prezentele norme.

ANEXA NR.1 la Norme

GUVERNUL ROMÂNIEI MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

CERTIFICAT DE AGREARE

Nr.

Unitatea

....., cu sediul în, str.

.....nr....., județul pentru persoanele cu funcții care concurează la siguranța circulației rutiere.

Prezentul certificat este valabil de la data de până la data de, cu avizare anuală.

Secretar general,..... este agreată să efectueze examinări medicale și/ sau psihologice pentru personalul cu responsabilități în siguranța circulației rutiere.

Prezentul certificat este valabil 5 ani, cu avizare anuală.

Data eliberării

SECRETAR GENERAL,

- Fata -

Spatiu vize anuale

- Verso -

ANEXA Nr. 2
la norme

CONTRACT DE COLABORARE
Nr./.....

I. Partile contractante

1.1. Spitalul Clinic/ General, cu sediul în, str. nr., CUI, nr. de înregistrare în registrul comertului, cont IBAN nr., deschis la Banca, sucursala, reprezentat de, în calitate de coordonator, si

1.2. Unitatea specializata, cu sediul în, str. nr., CUI, nr. de înregistrare în registrul Comertului, cont IBAN nr., deschis la Banca, sucursala, reprezentata de, în calitate de colaborator, agreata prin Certificatul de agreare nr. din, au convenit sa încheie prezentul contract de colaborare, cu respectarea urmatoarelor clauze:

II. Obiectul contractului

1. Obiectul contractului îl reprezinta efectuarea de examinari medicale si/ sau psihologice ale personalului din siguranta circulatiei rutiere de catre colaborator, în conformitate cu reglementarile si metodologia stabilite de catre coordonator.

III. Termenul contractului

1. Contractul se încheie pe o durata de un an, începând de la data de pâna la data de

IV. Modalitatea de plata

1. Pentru efectuarea examenilor medicale si/ sau psihologice, colaboratorul va percepe tarife de examinare calculate în functie de cheltuielile necesare efectuării acestor examinari.

2. Colaboratorul va achita catre coordonator un quantum de 10% din sumele încasate pentru examenile efectuate, acest quantum reprezentând contravaloarea activitatilor de gestiune a datelor, îndrumare, formare si pregatire profesionala în domeniul sigurantei circulatiei si control metodologic si vor fi utilizate pentru aceasta activitate. (i-auzi, deci se cam stie ce o sa se faca cu banii incasati)

3. Colaboratorul va plati sumele datorate pâna la data de 20 a lunii urmatoare celei în care s-au efectuat examenile.

4. Platile catre coordonator se fac prin virament în contul acestuia.

V. Drepturile si obligatiile partilor

1. Drepturile coordonatorului:

- sa verifice oricând este cazul modul de desfasurare a activitatilor de examinare si fisele celor examinati; (wow..pai asta e nashpa desigur ... sa te trezesti cu aia peste cap tocmai cind emiti tu avize din burta .. ai Colegiul e mult mai dragut, nu vine niciodata)
- sa propuna masurile necesare pentru eliminarea eventualelor erori din activitatea colaboratorului. (adica sa iti arate ce nu e bun ... pai Colegiul nu face asa)

2. Obligatiile coordonatorului:

- sa ofere toate informatiile cu privire la conditiile de organizare si desfasurare a examenilor medicale si/ sau psihologice; (corect)
- sa instruiasca, dupa caz, initial si periodic, personalul unitatilor medicale si/ sau psihologice agreate, implicat în efectuarea si gestiunea datelor examenilor medicale si/ sau psihologice ale personalului din siguranta circulatiei rutiere; (se face si instruire .. wow)
- sa asigure gestiunea informatiilor (copie de pe dosarul de siguranta circulatiei) predate lunar de catre colaborator; (corect)
- sa efectueze periodic monitorizarea modului în care se desfasoara activitatea de examinare medicala si/ sau psihologica; (eee...deja asta nu e de bine , ca de exemplu Colegiul nu-si baga nasul..pe ei nici nu-i intereseaza)
- sa aiba posibilitatea desfasurarii activitatilor concomitent pentru toate specialitatile medicale stabilite prin Ordinul ministrului lucrarilor publice, transporturilor si locuintei nr. 447/2003, cu modificarile si completarile ulterioare; (corect)
- sa asigure modelele documentelor utilizate în procesul de examinare medicala si/ sau psihologica si de raportare a acestora la comisia teritoriala de catre colaborator; (corect)
- sumele încasate de la colaborator vor fi utilizate pentru activitatile de gestiune a datelor, îndrumare si control metodologic, efectuate de acesta. (corect)

3. Obligatiile colaboratorului:

- sa respecte instructiunile privind examinarea medicala si/ sau psihologica, conform actelor normative si reglementarilor stabilite de Ministerul Transporturilor si Infrastructurii; (**wow..chiar exista astfel de instructiuni..adica nu mai fac dupa cum il taie capul pe unul sau pe altul ... pai Colegiul nu cerea nimic ...**)
 - sa întocmeasca lista cu personalul de specialitate angajat care va efectua examinarile medicale si/ sau psihologice; (**hmmm ... adica nepotii, rudele, alte cunostinte nu vor mai fi „personal de specialitate” ... ca doar stiu si ei sa emita avize**)
 - sa respecte timpul de lucru destinat activitatilor de examinare medicala si/ sau psihologica, în conformitate cu metodologia de examinare stabilita prin instructiunile specifice; (**corect**)
 - sa nu depaseasca numarul de examinari medicale si/ sau psihologice stabilite conform reglementarilor în vigoare; (**adica cele 8 examinari/zi/psiholog, parca asta era norma MT. Asta spre deosebire de norma „fara numar” de la Colegiu**)
 - sa afiseze la sediul sau orarul destinat activitatilor de examinare medicala si/ sau psihologica pentru personalul din siguranta circulatiei rutiere, precum si tarifele de examinare (**corect**);
 - sa stabileasca cuantumul tarifelor de examinare în concordanta cu cheltuielile necesitate de efectuarea examenilor medicale si/sau psihologice; (**corect, adica nu 4 lei examinarea**)
 - sa transmita lunar o copie de pe documentele examenilor medicale si psihologice; (**foarte bine**)
 - sa achite coordonatorului 10% din contravaloarea tarifelor încasate pâna la data de 20 a lunii urmatoare; (**OK**)
 - sa aiba acces la internet, adresa de e-mail, fax; (**foarte bine, suntem in secolul XXI totusi**)
 - sa aiba baza de date electronica; (**foarte bine**)
 - sa asigure securizarea datelor electronice si a documentelor conform reglementarilor în vigoare; (**foarte bine**)
 - sa permita coordonatorului sa verifice modul de desfasurare a activitatilor de siguranta circulatiei rutiere ori de câte ori acesta considera necesar. (**corect**)
- VI. Conditii de încetare a contractului
1. Contractul de colaborare înceteaza începând cu data de la care a intervenit una dintre urmatoarele situatii:
- a) unitatea agreata se muta din teritoriul de functionare; (**odata intrat in alta zona, apartii de alta comisie, deci e normal**)
 - b) încetarea activitatii unitatii agreate prin faliment, dizolvare, lichidare, desfiintare sau reprofilare, dupa caz;
 - c) încetarea definitiva a activitatii comisiei teritoriale;
 - d) acordul de vointa al partilor;
 - e) denuntarea unilaterala a contractului de catre reprezentantul legal al partilor, printr-o notificare scrisa, cu 30 de zile calendaristice anterioare datei de la care se doreste încetarea contractului.
- VII. Penalizari
- Pentru întârzieri la plata sumelor datorate de catre colaborator, se va percepe o penalizare de 1% pe zi din suma datorata.
- VIII. Forta majora
1. Niciuna dintre partile contractante nu raspunde de neexecutarea la termen si/ sau de executarea în mod necorespunzator - total sau partial - a oricarei obligatii care îi revine în baza prezentului contract, daca neexecutarea sau executarea necorespunzatoare a obligatiei respective a fost cauzata de forta majora asa cum este definita prin lege.
 2. Partea care invoca forta majora este obligata sa notifice celeilalte parti, în termen de 30 de zile, producerea evenimentului si sa ia toate masurile posibile în vederea limitarii consecintelor lui.
 3. Daca în termen de 90 de zile de la producere evenimentul respectiv nu înceteaza, partile au dreptul sa-si notifice încetarea de plin drept a prezentului contract fara ca vreuna dintre ele sa pretinda daune-interese.
- IX. Litigii
1. Partile au convenit ca toate neînțelegerile privind prezentul contract sa fie rezolvate pe cale amiabila de catre reprezentantii lor.
 2. În cazul în care nu este posibila rezolvarea litigiilor pe cale amiabila, partile se vor adresa instantelor judecatoresti competente.
- X. Clauze finale
1. Modificarea prezentului contract se face prin act additional încheiat între partile contractante.
 2. Prezentul contract reprezinta vointa partilor si înlatura orice alta înțelegere verbala dintre acestea, anterioara sau ulterioara încheierii lui.
 3. În cazul în care partile își încalca obligatiile, neexercitarea de partea care sufera vreun prejudiciu a dreptului de a cere executarea întocmai sau prin echivalent banesc a obligatiei respective nu înseamna ca ea a renuntat la acest drept al sau.
 4. Notificarile între parti se fac în forma scrisa, prin fax sau posta, si se considera primite la data de pe avizul postal de la domiciliul partii destinatare.
 5. Prezentul contract a fost încheiat astazi,, în 2 (doua) exemplare, câte unul pentru fiecare parte. Reprezentantul coordonatorului, Reprezentantul colaboratorului,

Dispozitiile contractului de colaborare prevazut in anexa nr. 2 la norme sunt inaplicabile profesiei de psiholog, supervizarea profesionala a psihologilor romani realizandu-se in conditiile Legii nr. 213/2004. De asemenea, prin continutul sau normativ contractul de colaborare are caracter abuziv.

Supervizarea psihologilor cu libera practica se desfasoara in conditiile Legii 213.

Ministerul Transporturilor fiind unitatea care reglementeaza activitatea de siguranta circulatiei, poate emite propriile reglementari fara acordul Copsi.

Sincer nu am inteles ce este abuziv in acel contract de aceea am facut si acele observatii. Banuim ca adevaratul motiv este ca se impun niste standarde acolo unde Colegiul nu ofera nimic, faptul ca se ingradeste posibilitatea de a face examinari dupa bunul plac, asa cum le promoveaza Copsi ...

Anexa nr. 2 la Ordinul
nr...../2009

COMISIILE TERITORIALE DE SIGURANTA CIRCULATIEI
.....\

Documentul integral comparativ emis de Colegiu se afla [aici](http://copsi.ro/images/upload/situatiecomparativa.pdf)
<http://copsi.ro/images/upload/situatiecomparativa.pdf>

Concluzii

Dupa principiul „***o minciuna des repetata devine un adevar***”, Colegiul repeta la nesfirsit precum un disc stricat, aceasta poveste cum ca el reglementeaza profesia de psiholog, cind de fapt Legea 213 prevede foarte clar ca Copsi reglementeaza doar in privinta ***psihologilor cu libera practica***. Drept urmare ne simtim si noi obligati sa repetam intr-una ca exista si psihologi care n-au nici o treaba cu Colegiul si isi pot desfasura activitatea perfect legal. Intr-un fel, Colegiul este acum victima propriei sale legi, pe care a facut-o prost, ca dupa mintile care au conceput-o si impus-o.

Pe de alta parte, facind asta, Colegiul se situeaza constant in afara legii, promovind ilegalitatea ca stare de fapt, si contribuind din plin la distrugerea a ceea ce mai misca in psihologia romaneasca.

PS: Acest articol ar fi trebuit sa apara mai demult, dar am fost prins cu altele si nu am reusit sa il finalizez. Dat fiind ca nu a aparut inca ordinul cu pricina, sa zicem ca inca mai e actual. Probabil Colegiul a avut si unele sperante legate de recente alegeri, vis-a-vis de ministrul de la transporturi, dar se pare ca acestea s-au naruit. Poate si de aceea au aminat acel protest, asta in cazul in care ar fi vrut sa il faca cu adevarat, ceea ce ma indoiesc. Oricum, revenirea lui Berceanu la Transporturi nu e de bun augur pentru ei, dar ramine sa vedem ce ordin va apare si in ce forma. Probabil ca inca se mai trag ceva sfori, poate poate le mai iese ceva. Revenim oricum.

Lucian Andries
10 ianuarie 2010