



180

Colecția **POVESTIRI ȘTIINȚIFICO-FANTASTICE**

ALEKSANDR KAZANTEV

**SOLUL
COSMOSULUI**

EDITATA
DE REVISTA
**ȘTIINȚĂ
&
TEHNICĂ**

ALEKSANDR KAZANȚEV

SOLUL COSMOSULUI

În românește
de
ION HOBANA



Colecția „Povestiri științifico-fantastice”
Anul VIII – Nr. 180 – 15 mai 1962

Comentariul care însoțește în subsol povestirea lui Aleksandr Kazanțev a fost restructurat de traducător potrivit necesităților de prezentare a materialului.

**Coperta — desen: NIC. NICOLAEV
Desene interioare: AUREL BUICULESCU**



Aleksandr Kazanțev



Născut în 1906, Aleksandr Kazanțev face parte din generația de mijloc a scriitorilor sovietici care și-au închinat creația fantasticului științific. El a scris numeroase povestiri și romane, printre care „Insula în flăcări”, „Digul nordic”, „Podul arctic” etc.

Povestirile „Solul Cosmosului” și „Marțianul” ocupă un loc aparte în opera lui Kazanțev. Sintem convinși că prietenii noștri, cititorii, vor urmări cu interes ideea îndrăzneată a autorului, idee care pare să-și găsească astăzi confirmarea în rezultatele unora dintre ultimele cercetări întreprinse în taigaua siberiană.

SOLUL COSMOSULUI

— 'Astă-seară ~~organizăm~~ o întâlnire cu savanții, îmi spuse Boris Efimovici.

Știam că ~~geograful~~ Vasiliev, ~~șeful~~ expediției care se-ndrepta către un arhipelag ~~îndepărat~~, se imbarcase pe vasul nostru ~~împreună~~ cu paleontologul Nizovski.

Pe deasupra, ~~aveam~~ pe bord un... astronom.

Își făcuse apariția pe „Sedov” la Ustie. Vasul ancorase acolo ca să-și ~~împrumute~~ șalupele unui căpitan nenorocos, văduvit de o parte din material într-o furtună.

Ieșisem atunci pe punte ca să privesc, măcar de departe, continentul. Nu-l văzusem de multe luni.

La orizont, o dungă ~~subțire~~, pierdută în ceață...

Era, totuși, o ~~părțică~~ din Pământul cel Mare!

Și, deodată, se ivise o vedetă portocalie ca aurora. Venea dinspre coastă.

— Noi pasageri, îmi spusese secundul, care supraveghea descărcarea șalupelor. Trei oameni: o expediție astronomică.

— O expediție astronomică? Aici, în nord? La ce bun?

Secundul nu putuse să-mi dea nici o explicație.

Vedeta abordase. Trei oameni urcaseră pe scara care le fusese aruncată.

Primul era un bărbat scund, bine clădit, dar slab, purtînd ochelari cu rame de baga. Fața lui cu pomeții ieșiți era foarte bronzată și arcadele proeminente îi dădeau o expresie cam ciudată. Remarcasem tăietura ușor oblică a ochilor lui extraordinar de alungiți.

Inclinându-se foarte politicos, de la distanță, se apropiase de mine și se prezentase :

— **Krîmov Evghenii. Astronom. O expediție la latitudini înalte. Iat-o și pe Natașa... Vreau să spun Natalia Glagoleva, botanistă.**

Îmbrăcată cu o haină căptușită cu vată și cu pantaloni de același fel, fata îmi strînsese moale mîna. Chipul său, cu ochii încercănați, părea istovit de oboseală. Secundul de cart, Netaiev, o condusese imediat la cabina care-i fusese pregătită.

Al treilea pasager era un tînăr, aproape un cœpil. Supraveghea transbordarea bagajelor, cu un aer foarte important.

— **Ușor, vă rog! Sînt aparate, aparate științifice! striga el. Am spus aparate. Pricepeți?**

Instrumentele ajunseseră pe punte. Nu văzusem nimic care să semene cu un telescop.

Ce căuta deci această expediție astronomică în Arctica? Oare de aici se puteau vedea mai bine stelele?

Profitînd de esca în portul insulei Diki, Boris Etmovici își invită oaspeții, savanții, în salon.

Stevardesa Katea aduse heringi păstrați în rezervă pentru cazuri speciale. Coniacul căpitanului își făcu apariția pe masă.

Savanții, inclusiv Natașa, botanista cu obraji roșii, care se săturase de somn, cînstiră cum se cuvine aperitivul și băutura.

Îl întrebai pe Krîmov :

— **Care e scopul expediției dumneavoastră?**

— **Să stabilim dacă pe Marte există sau nu viață¹, îmi răspunse el, întinzînd mîna către heringi.**

— **Pe Marte? tresării eu. Glumiți, desigur!**

Krîmov mă privi cu uimire prin ochelari :

— **De ce credeți că glumesc?**

— **Puteți observa planeta de aici?**

— **Nu, în această perioadă a anului condițiile sînt în general neprielnice.**

— **Un astronom și o botanistă studiind planeta Marte în Arctica, fără să privească cerul?...**

¹ **Despre această problemă vezi și F. ZIEGEL : „Este locuită planeta Marte?” în Colecția „Povestiri științifico-fantastice” nr. 89 (n.r.)**

Eram buimăcit.

— *O studiem la noi, la Observatorul din Alma-Ata, dar aici...*

— *Ei, atunci ce faceți aici?*

— *Căutăm dovezile existenței vieții pe această planetă.*

— *Foarte interesant! exclamă Nizovski. Încă din copilărie mă pasionează canalele marțiene! Schiaparelli, Lowell! Mi se pare că ăștia-s savanții care s-au ocupat de Marte?*

— *Și Tihov, spuse grav Krîmov, Gavriil Tihov!*

— *Întemeietorul noii științe: astrobotanica! interveni cu vioiciune fata.*

— *Astrobotanica? repetai eu. „Astra” înseamnă stea... Și iată că i se adaugă botanica!... Ce au ele comun? Nu înțeleg.*

Natașa porni să rîdă sonor.

— *Tocmai așa, botanica astrală! spuse ea. Știința care studiază plantele din alte lumi!*

— *Cele de pe Marte, adăugă Krîmov.*

— *La noi, o secție de astrobotanică, această nouă știință sovietică, a fost creată pe lângă Academia din Kazahstan, explică mîndră Natașa.*

Poate exista viață pe alte planete?

Da, poate exista. Pentru prima oară, ideea pluralității lumilor locuite a fost emisă de Giordano Bruno. Această idee l-a costat viața: obscuranțiștii l-au ars pe rug în Piața Florilor din Roma la 17 februarie 1600.

Concepția materialistă despre univers afirmă posibilitatea nașterii și dezvoltării vieții pe alte planete, pretutindeni unde condițiile îngăduie aceasta.

Condițiile existenței formelor de viață pe care le cunoaștem sînt, în primul rînd, o temperatură care să nu depășească $+100^{\circ}\text{C}$ și să nu scadă sub -100°C , prezența carbonului, element constitutiv fundamental al organismelor vii, a oxigenului, participant esențial la reacțiile vitale, a apei și, în sfîrșit, absența gazelor toxice din atmosferă.

Aceste condiții nu pot fi găsite la un loc decît în cazuri excepționale, căutîndu-le în univers printre nenumăratele stele și sisteme planetare posibile. Dar tocmai această infinitate de sori cu planetele lor mărește probabilitatea existenței tuturor condițiilor amintite în mil și, poate, milioane de puncte ale universului.

Una dintre stelele apropiate de noi și ipoteticul său sistem planetar se află în constelația Lebedă. Ea a fost descoperită de astro-

— Și totuși, ce caută astronomii în Arctica? întrebă căpitanul.

— Condiții asemănătoare celor de pe Marte, răspunse Krîmov. Planeta a patra e o dată și jumătate mai departe de Soare decît Pămîntul. Atmosfera ei e la fel de rarefiată ca aceea existentă la noi la o altitudine de cincisprezece kilometri. Clima sa e aspră și greu de suportat.

— Închipuiți-vă că la ecuator temperatura e $+20^{\circ}$ ziua și -70° noaptea! interveni Natașa.

— Da, e destul de greu de suportat, încuviință căpitanul.

— În zona centrală, continuă Krîmov, iarna (anotimpurile sînt asemănătoare alor noastre)... iarna, ziua și noaptea, temperatura este de -80° .

— Ca în regiunea Turuhansk, observă geograful, care tăcuse pînă atunci.

— Exact. Clima de pe Marte e aspră. Dar oare aici, în Arctica, nu întîlnim astfel de temperaturi?

Se vedea că lui Krîmov îi face plăcere să discute. Fără îndoială, că era îndrăgostit de botanica lui astrală.

nomul sovietic Deltch, de la Observatorul din Pulkovo. Pentru a străbate distanța care ne desparte de ea, ar trebui să zburăm nouă ani cu viteza luminii, sau, altfel spus, timp de nouă ani-lumină.

Potrivit teoriei relativității, cosmonavele nu pot avea o asemenea viteză. E vorba doar de gradul pînă la care s-ar putea apropia de ea. Știm că particulele elementare ale materiei, electronii, fac pînă la 300 000 de kilometri pe secundă. Presupunînd că nava ar atinge această viteză, rezultă că drumul dus-întors pînă la o planetă a celui mai apropiat astru ar dura zeci de ani. Aici însă paradoxul lui Einstein ne vine în ajutor. Pentru oamenii zburînd cu o viteză apropiată de aceea a luminii, timpul s-ar scurge mai încet, mult mai încet decît pentru cei care le-ar observa zborul; călătorind zeci de ani, ei ar descoperi că pe Pămînt au trecut milenii...

E greu să faci presupuneri în legătură cu durata vieții unor ființe necunoscute, dar pentru o asemenea expediție, pornind de pe Pămînt, călătorii ar trebui să-și consacre întreaga viață, pînă la adînci bătrîneți. Asta fără să mai vorbim despre stelele mai îndepărtate și despre planetele lor.

Deci ar fi mai realist să părăsim aceste lumi deocamdată inaccesibile.

— Acum înțeleg ce căutați aici, spuse căpitanul.

— În Arctica există viață, reluă astronomul. Or, pe Marte sînt condiții mai favorabile. Aproape de cercurile polare, de pildă, unde soarele nu apune timp de cîteva luni, temperatura se menține ziua și noaptea la +15°. Asta înseamnă condiții excelente pentru vegetație!

Nu m-am mai putut stăpîni :

— Atunci, există viață vegetală pe Marte ?

— Deocamdată nu avem dovezi directe, răspunse Krîmov, evaziv.

Căpitanul turnă coniac în păhărele.

— Astronomia asta trebuie să fie o specialitate cu totul deosebită... La noi, marinari și oameni ai stațiunilor arctice, există obiceiul de a ne povesti viața. Tovarășe geograf, și dumneata, tovarășe Nizovski, și mai ales dumneavoastră, astronomii, povestiți-ne cum ați devenit savanți ! propuse Boris Efimovici.

— Eu nu prea am ce povesti, replică Nizovski. Mai întii școala, apoi universitatea, în sfîrșit ciclul trei... asta-i tot.

— Am ajuns om de știință din pasiune, spuse Valentin Vasiliev. Pasiunea pentru tot ceea ce e nou, o dorință arzătoare de a călători. Am străbătut frumoașa noastră țară în lung și-n lat. Iată-mă acum în Arctica. Și cînd

Ceea ce ne interesează mai mult sînt vecinele noastre, planetele sistemului nostru solar, deoarece putem stabili cu suficientă precizie condițiile existente la suprafața lor.

Dintre toate planetele sistemului solar, planetele uriașe — Saturn, Jupiter, Uranus și Neptun — pot să fie de la început excluse din rîndul purtătoarelor de viață. Ele sînt acoperite de ghețuri eterne și înconjurate de o atmosferă toxică. Pe Pluton, cel mai îndepărtat de Soare, domnesc o noapte veșnică și un frig de neîndurat ; pe Mercur, cel mai apropiat de Soare, nu există aer. O parte a lui, mereu întoarsă spre Soare, e supusă unei temperaturi de sute de grade ; cealaltă cunoaște doar întunericul și frigul cosmic.

Trei planete prezintă condiții prielnice nașterii vieții : Pămîntul, Venus și Marte.

Pe toate trei, temperatura nu depășește limitele între care este posibilă viața.

E dificil să ne facem o părere despre atmosfera planetei Venus, acoperită în întregime de nori. Totuși în straturile superioare au fost descoperite gaze toxice. Se pare că atmosfera planetei ar

te gîndești că mai sînt atîtea colțuri necunoscute, neexplorate, pe vastele noastre întinderi... îți vine să zburzi de bucurie. Beau în cinstea imensei, minunatei noastre patrii!

Geograful își goli paharul și toată lumea îi urmă exemplul.

— Și dumneavoastră? îl întrebă căpitanul pe Krîmov. Ce-o să ne povestești?

Krîmov deveni foarte grav.

— E destul de complicat... începu el, gînditor, frecîndu-și arcadele proeminente, și e prea lung pentru a fi povestit.

Îl rugărăm cu toții să vorbească. Natașa îl privea cu o scînteie de curiozitate în ochi. Fără îndoială că nu cunoștea biografia șefului ei.

— Bine, am să încerc, consimți, în sfîrșit, Krîmov. M-am născut într-o așezare de evenci. Odinioară li se spunea tunguși...

— Sînteți evenc? exclamă Natașa.

Krîmov dădu din cap afirmativ.

— M-am născut deci într-un cort evenc, în anul cînd în taiga... Ați auzit, desigur, vorbindu-se despre meteoritul tungus, care a căzut în taiga?

— Da, vag. Vorbiți-ne despre el, e foarte interesant! îl rugă Nizovski.

fi bogată în acid carbonic, dăunător animalelor, dar constituind un mediu desăvîrșit de dezvoltare pentru plantele inferioare.

Posibilitatea unei vieți aflate la începuturile ei nu este deci exclusă pe Venus, dar, deocamdată, nu poate fi dovedită.

Nu același lucru se întîmplă cu celălalt vecin al Pămîntului, Marte.

Care sînt împrejurările catastrofei din 1908?

Ținînd seamă de depozitiile furnizate de mai bine de o mie de martori oculari, corespondenți ai stațiilor seismografice și ai Observatorului din Irkutsk, s-au stabilit cele ce urmează:

Devreme, în dimineața zilei de 30 iunie 1908, un urlaș corp în flăcări (gen bolid) a trecut pe firmament, lăsînd o urmă aidoma unui meteorit.

La ora șapte dimineața, ora locală, un glob strălucitor a apărut deasupra taigalei în vecinătatea fabricii Vanovara. El s-a transformat într-o coloană de foc, în văzduhul fără nori.

— *Era un fenomen extraordinar ! se însufleși deodată Krîmov. Mii de oameni au văzut apărînd deasupra tai-galei un glob de foc care întuneca soarele cu strălucirea lui. Apoi, o coloană de foc s-a ridicat pînă la cerul fără nori și s-a produs un șoc a cărui putere n-a putut fi asemuită cu nimic... Acest șoc s-a repercutat pe întreg Pămîntul. El a fost simțit la mii de kilometri de locul catastrofei. La o distanță de opt sute de kilometri, aproape de Kansk, un tren s-a oprit în plin cîmp : mecanicul crezuse că îi explodează ceva sub picioare. Un uragan de o forță de necrezut a măturat Pămîntul. La o distanță de patru sute de kilometri, acoperișurile caselor au fost smulse, gardurile răsturnate... Mai departe s-a auzit sunetul farfuriilor care se ciocneau între ele, pendulele s-au oprit, ca în timpul unui cutremur de pămînt. Zguduirea a fost înregistrată de numeroase stațiuni seismografice : cele din Tașkent, Iena și cea din Irkutsk, care au strîns declarațiile tuturor martorilor oculari...*

— *Ce putea să fie ? întrebă Nizovski. O zguduitură datorită izbirii meteoritului de Pămînt ?*

— *Așa s-a crezut, răspunse Krîmov. Curentul de aer provocat de catastrofă a făcut de două ori ocolul globului, fiind înregistrat de barografele din Londra și de pretutindeni...*

Nimic asemănător nu fusese observat pînă atunci cu prilejul căderii meteoriților, de altfel ca și cu prilejul căderii giganticului meteorit care, acum cîțiva ani, s-a pulverizat în aer în Extremul Orient.

Fenomenele luminoase au fost urmate de un șoc care s-a repetat de mai multe ori, ca rostogolirea unui tunet. Sunetul a fost auzit la o distanță atingînd o mie de kilometri de la locul catastrofei.

După sunet s-a făcut simțit un uragan de o putere înspăimîntătoare, care a smuls acoperișurile caselor și a răsturnat gardurile pe o distanță de sute de kilometri.

Fenomene caracteristice cutremurelor de pămînt au fost observate în interiorul clădirilor. Vibrația scoarței terestre a fost înregistrată de numeroase stațiuni seismografice : la Irkutsk, Tașkent, Iena. La Irkutsk (mai aproape de locul catastrofei) au fost înregistrate două zguduiri. A doua era mai slabă și, după afirmația directorului stațiunii, era provocată de curentul de aer sosit cu întârziere la Irkutsk.

Timp de patru zile după dezastrul din taiga, în lumea întreagă au fost observate fenomene stranii. La mare înălțime, au fost zăriți nori luminoși, care făceau ca în întreaga Europă și chiar în Algeria să se poată citi ziarul la miezul nopții... ca în timpul nopților albe de la Leningrad....

— Când s-a întâmplat asta? întrebă căpitanul.

— În anul când m-am născut, în 1908, răspunse Krîmov. Un uragan de foc s-a abătut atunci asupra taigalei. La o distanță de șaiszeci de kilometri, la factoria Vanovara, oamenii și-au pierdut cunoștința, simțind cum li se aprind hainele pe ei. Numeroși reni au fost proiectați în văzduh de curenții de aer. Cît despre copacii din taiga... Puteți să mă credeți, sînt din partea locului și am participat mulți ani la căutarea meteoritului. Pe o rază de treizeci de kilometri, toți copacii au fost smulși din rădăcini, toți, fără excepție! Pe o rază de șaiszeci de kilometri au fost doborîți pe orice ridicătură de teren.

Uraganul a pricinuit un prăpăd de neînchipuit. Evenții s-au năpustit în taigaua răvășită, căutîndu-și renii. N-au găsit decît schelete calcinate. Nenorocirea n-a cruțat cortul bunicului meu, Liucetkan. Tatăl meu, care era plecat în taiga, a văzut acolo o coloană uriașă de apă fișnind din pămînt. A murit după cîteva zile în chinuri

Curenții de aer a fost înregistrați, de asemenea, la Londra și a făcut de două ori înconjurul Pămîntului.

Timp de trei zile după acest eveniment, pe teritoriul Europei și al Africii de nord au fost observați, la o înălțime de 86 de kilometri, nori luminoși care îngăduiau să se fotografieze și să se citească noaptea.

Academicianul A. Polkanov, un savant care se afla atunci în Siberia, a notat în jurnalul său: „Cerul e acoperit cu un strat gros de nori, plouă și în același timp se vede extraordinar de bine. Atît de bine încît, într-un loc neacoperit, pot fi citite cu destulă ușurință literele mici ale unui ziar. Luna ar trebui să fie absentă, dar norii sînt luminați de o lumină galben-verzuie, care devine uneori trandafirie”. Dacă această enigmatică lumină nocturnă observată de Polkanov ar fi fost lumina solară reflectată, ar fi avut o culoare albă și nu galben-verzuie și trandafirie.

După aproape 20 de ani, expediția sovietică a lui Kulik a ajuns la locul catastrofei. Rezultatele cercetărilor sale, care au durat mulți ani, sînt înfățișate cu exactitate de astronom în povestire.

îngrozitoare, ca și cum ar fi fost ars... Totuși, n-avea nici o urmă de arsură pe piele! Bătrînii s-au speriat. Ei i-au oprit pe evenci să mai meargă în taigaua pustie. Au botezat-o „loc blestemat”. Vrăjitorii spuneau că Oqđi, zeul focului și al tunetului, a coborît pe Pămînt; el îi ardea cu o flacără nevăzută pe toți cei care îndrăzneau să-l tulbure.

În deceniul al treilea, urmă Krimov, un savant rus, Kulik, a sosit la factoria Vanovara. El voia să gă-



L. A. Kulik

sească meteoritul. Evencii au refuzat să-l însoțească. A găsit doi vînători din Angara. M-am alăturat expediției. Eram tînăr, cunoșteam bine limba rusă, învășasem anumite lucruri la factorie și nu mă temeam de nimic.

Cu toate că era mai răspîdită, ipoteza căderii în taiga a unui meteorit enorm nu explica:

- a) Lipsa unor fragmente cît de mici de meteorit.
- b) Lipsa craterului și a pîntei.
- c) Existența pădurii rămase în picioare în centrul catastrofei.
- d) Prezența apelor subterane sub presiune după căderea meteoritului.

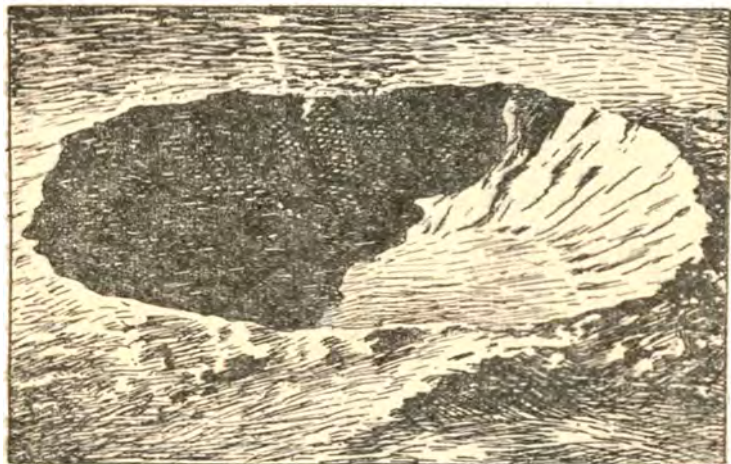
Împreună cu Kulik, am ajuns la locul catastrofei. Am descoperit că ~~ne~~numărați copaci, milioane de trunchiuri doborâte zăceau cu rădăcinile îndreptate către un singur punct, centrul catastrofei. Și cînd am atins acest centru, am fost izbiți de un fapt. Acolo unde meteoritul ar fi trebuit să pricinuiască cele mai multe stricăciuni... copacii rămăseseră în picioare. Era inexplicabil nu numai pentru mine, dar și pentru savantul rus. Îi citeam asta pe chip.

Pădurea rămăsese în picioare, dar erau copaci morți; fără crengi, fără virfuri, ~~semănau~~ cu niște stâlpi înfiți în pămînt...

În mijlocul pădurii am dat de apă: un lac sau o mlaștină.

Kulik spunea că e pîlnia săpată de meteorit.

Simplu, comunicativ, el ne explica, de parcă am fi



Craterul meteoritic din Arizona

e) Jetul de apă apărut în primele zile ale dezastrului.

f) Apariția unui glob orbitor în momentul catastrofei.

g) Accidentele cărora le-au căzut victime evenicii care s-au dus în primele zile la locul evenimentului.

Aspectul exterior al exploziei este asemănător cu acela al unei explozii atomice.

fost erudiții lui asistenți, căundeva în America, în deșertul Arizonei, există un crater enorm, cu diametrul de un kilometru și jumătate și adânc de două sute de metri ! El a fost format cu mii de ani în urmă prin căderea unui corp ceresc, un meteorit ca acela căzut aici, pe care trebuia neapărat să-l găsim.

În clipa aceea am început să ard de dorința de a-l ajuta pe profesorul rus.

În anul următor, Kulik s-a întors în taiga cu o mare expediție. El angaja lucrători. M-am prezentat, desigur, cel dintii. Am căutat rămășițele meteoritului. Am secat mlaștina din pădurea moartă, am explorat toate cavitățile, dar... nici urmă de meteorit sau de crater.

Zece ani la rând, Kulik a revenit în taiga și de fiecare dată l-am însoțit în căutările lui zadarnice. Meteoritul dispăruse. Kulik a emis supoziția că bolidul căzuse în mlaștina care ar fi acoperit apoi craterul. Dar după foraj, un jet de apă a țîșnit din puț. Dacă meteoritul ar fi străpuns și ar fi topit această pătură de conghelație veșnică, ea nu s-ar fi putut reface. În epoca noastră, solul nu îngheață la mai mult de doi metri adâncime.

După al doilea an de lucrări al expediției, am plecat împreună cu Kulik la Moscova și mi-am început studiile. Dar în fiecare vară mă întorceam acasă și porneam în căutarea meteoritului. Kulik își continua cercetările, iar eu îl însoțeam. Acum nu mai eram un vânător aproape analfabet. Învățam la universitate, citeam mult și înce-

Ipoteza unei explozii în aer, deasupra taigalei, ar putea explica împrejurările catastrofei astfel :

Pădurea a rămas în picioare în centrul catastrofei deoarece curentul de aer s-a abătut asupra ei de sus, rupînd crengile și virfurile copacilor.

Norii luminoși reprezintă acțiunea resturilor substantei radioactive (care s-au împrăștiat în sus) asupra aerului.

Accidentele din taiga au fost provocate de acțiunea fragmentelor radioactive căzute pe sol.

Sublimarea în vapori a întregului corp care pătrunsese în atmosfera terestră este firească la temperatura unei explozii atomice (20 milioane de grade Celsius), ceea ce explică de ce n-a putut fi găsită nici o rămășiță.

Jetul de apă care a apărut imediat după catastrofă a fost provocat de formarea unei crăpături în stratul de conghelație datorită șocului undei explozive.

pusem chiar să critic anumite lucruri. Nu-î spuneam însă nimic lui Kulik. Știam cu câtă ardoare, cu ce voință de fier, cu ce convingere pasionată își căuta meteoritul; îi închina pînă și versuri. Cum puteam să-i spun că ajunsese la concluzia că meteoritul n-a existat niciodată?...

— *Cum n-a existat? exclamă Nizovski. Dar urmele catastrofei și copacii doborîți?*

— *Da, catastrofa a avut loc, dar meteoritul n-a existat, spuse cu gravitate Krîmov. M-am gîndit multă vreme cum au putut să rămînă copacii în picioare în punctul central al catastrofei... Ce provoacă explozia în momentul căderii unui meteorit? Meteoritul pătrunde în atmosfera terestră cu o viteză de treizeci pînă la șazeci de kilometri pe secundă. Avînd o masă mare și fiind animat de o viteză considerabilă, el posedă o enormă energie de mișcare. Cînd izbește pămîntul, toată această energie trebuie să se transforme în căldură, ceea ce provoacă o explozie de o forță monstruoasă. Or, în cazul nostru, nu s-a produs așa ceva... Însăși coliziunea dintre meteorit și Pămînt n-a avut loc. Pentru mine, era evidentă însăși. Existența pădurii moarte mi-a sugerat ideea că explozia s-a produs în aer, la o înălțime de aproximativ trei sute de metri, chiar deasupra acelei păduri!*

— *Cum adică în aer? întrebă Nizovski, neîncrezător.*

— *Unda exploziei s-a propagat în toate părțile, continuă ferm Krîmov. Acolo unde copacii erau situați perpendicular pe frontul ei de atac, adică exact dedesubtul*

Este posibilă explozia unui meteorit radioactiv ?

Nu, nu este posibilă. Toate substanțele din care este format un meteorit pot fi găsite pe Pămînt. De pildă, proporția de uraniu în masa unui meteorit este de circa 1/200 000 000 000 la sută. Pentru a face posibilă reacția în lanț a dezintegrării atomice, ar fi necesară existența unui meteorit de uraniu curat și, pe deasupra, sub forma cea mai rară a izotopului 235, care nu poate fi găsit nicăieri în stare pură. De altfel, chiar presupunînd — caz extraordinar — că s-ar găsi undeva în natură o asemenea bucată de uraniu 235 „rafinat”, ea n-ar putea să dureze, căci uraniul 235 este supus dezintegrării „spontane”, adică exploziei spontane a unora dintre atomii săi. Prima explozie spontană ar duce imediat la sfărîmarea presupusului meteorit.

Dacă se admite ipoteza exploziei atomice, se ajunge fără doar și poate la supoziția că era vorba de o substanță radioactivă obținută în chip artificial.

exploziei, unda nu i-a doborât, ci le-a frânt numai cren-gile și virfurile. Dar acolo unde propagașrea ei s-a produs sub un unghi oarecare, toți copacii au fost doborâși pe o rază de treizeci pînă la șaiszeci de kilometri. Explozia nu s-a putut deci produce decît în aer.

— Într-adevăr... s-ar zice că e o explicație care stă în picioare, spuse Nizovski, frecîndu-și gînditor bărbia.

— Dar ce fel de explozie ar fi putut avea loc în aer ? rașionă cu voce tare astronomul. Căci, drept urmare, energia de mișcare nu s-ar mai fi transformat în căldură... Această problemă mă obseda.

La universitate aveam un cerc de comunicații interplanetare. Mă pasionau lucrările lui Ţiolkovski, racheta lui interplanetară cu rezerve de oxigen și de hidrogen lichid. Într-o zi mi-a venit o idee foarte îndrăzneașă. Dacă Kulik ar fi fost cu mine, i-aș fi împărtășit-o imediat. Începuse însă războiul. Cu toată vîrsta lui înaintată, Leonid Kulik plecase ca voluntar pe front și-și găsisse acolo o moarte glorioasă!...

Krîmov tăcu o clipă, apoi urmă :

— Eu mă aflam într-un alt sector al frontului. Observăm adesea cum explodau în aer obuzele de mare calibru. Și eram din ce în ce mai convins că explozia din taiga se produsese, de asemenea, în aer. Nu putea fi decît explozia carburantului unei nave interplanetare care încerca să coboare pe Pămînt.

Historicul ipotezei

Ipoteza exploziei atomice a unei rachete interplanetare în taiga în 1908 a fost publicată pentru prima oară în povestirea „Explozia” de Aleksandr Kazanșev („În jurul lumii” nr. 1/1946).

La 20 februarie 1948, autorul a prezentat această ipoteză la ședința Societății astronomice a U.R.S.S. ținută la planetariul din Moscova.

Planetariul din Moscova a popularizat-o, punînd în scenă „Enigma meteoritului tușag”.

În acea vreme, într-o scrisoare publicată în 1948, în numărul 9 al revistei „Fizika molodioși”, astronomi de seamă au sprijinit dreptul de a susține ipoteza privind explozia unei rachete interplanetare deasupra taigalei. Printre semnatari se numărau : profesorul A. Mihailov, directorul Observatorului din Pușkovo, membru corespondent al Academiei de științe a U.R.S.S., profesorul P. Parenago, președintele secției din Moscova a Societății as-

— O navă de pe o altă planetă? strigă Nizovski, ridicându-se brusc de la locul lui.

Geograful se lăsă pe speteaza seaunului. Căpitanul își dresе vocea și dădu peste cap un coniac. Cu ochii larg deschiși, Natașa îl privea pe Krîmov ca și cum l-ar fi văzut prima oară.

— Da, solul Cosmosului, o navă de pe o altă planetă. Cel mai probabil de pe Marte. Doar acolo putem presupune că există viață.

Pe vremea aceea credeam că ceea ce explodase în aer fuseseră rezervele de hidrogen și oxigen lichid. Singurul fel de carburant pentru călătoriile cōsmice! Așa gîndeam atunci...

— Cum? strigă Natașa. Astăzi gîndiți altfel?

Vocea ei mărturisea o decepție vădită. Ipoteza privitoare la solul Cosmosului părea să-i fie pe plac.

— Da, astăzi gîndesc altfel, repetă calm Krîmov. Exploziile atomice din Japonia mi-au deschis ochii asupra carburantului folosit de nava interplanetară...

După război, m-am consacrat problemei marțiene. Aveam nevoie de dovezi despre existența vieții pe această planetă. Am devenit elevul lui Tihov... Și iată-mă acum în expediția care trebuie să studieze absorbția razelor calorice de către plantele nordice.

— Ce-ar dovedi asta? interveni căpitanul.

— Încă din secolul trecut, Timireazev sugerase să se încerce descoperirea clorofilei pe Marte. Asta ar fi

tronomie, profesorul B. Voronțov-Veleaminov, membru corespondent al Academiei de științe pedagogice, profesorul K. Baiev, profesorul M. Nabokov.

Mai târziu, profesorul A. Mihailov a oferit o versiune proprie a catastrofei, socotind că meteoritul fusese o cometă.

V. Sflin, unul dintre asistenții lui Kulik, socotea că dezastrul a fost provocat nu de căderea unui meteorit, ci de un formidabil uragan stîrnit pe neașteptate. Această supoziție nu explică aspectul catastrofei și multe dintre caracteristicile sale.

Cercetările unui inginer constructor de avioane

Problema meteoritului fungus a atras pe mulți oameni. A. Monokov, inginer și cunoscut constructor de avioane din grupul Antonov, autor al unor planoare foarte izbutite, a abordat-o într-un mod propriu. După ce a studiat depozitiile unui mare număr de martori oculari (corespondenții Observatorului din Irkutsk), el a în-

îngăduit să ne inchipuim că petele verzi observate pe această planetă și care-și schimbă culoarea după anotimp, ca și vegetalele terestre, sînt regiuni acoperite cu vegetație.

— *Și s-a descoperit clorofila?*

— *Nu, nu s-a reușit. Analiza spectrală a arătat că bandele de absorbție specifice clorofilei nu există pe Marte. Mai mult încă, fotografiind în raze infraroșii petele verzi de pe Marte, acestea nu devin albe, așa cum se întîmplă cu plantele terestre.*

Totul părea să nege existența unei vegetații marțiene. Dar Gavriil Andronovici Tihov a emis o ipoteză remarcabilă. De ce în aceste fotografii vegetația terestră apare albă? Pentru că ea reflectă razele calorice, de care nu are nevoie. Dar pe Marte Soarele luminează cu zgîrcenie. Acolo plantele trebuie să utilizeze toată căldura posibilă. Oare nu-i aceasta pricina pentru care petele verzi nu devin albe cînd sînt fotografiate în raze infra-roșii?

De fapt, acesta e motivul pentru care ne aflăm în Arctica. Verificăm dacă plantele nordice reflectă razele calorice.

— *Și? întrebareăm cu toții în același timp.*

— *Nu le reflectă! Nu le reflectă! Le absorb ca și plantele marțiene! strigă Natașa, cu ochii lucitori. Putem dovedi că pe Marte există viață, că petele verzi sînt nesfîrșite păduri de conifere! Că faimoasele canale mar-*

cercat să determine viteza cu care a trecut pretinsul meteorit deasupra diferitelor regiuni. El a întocmit o hartă pe care a însemnat traectoria zborului și momentul în care „meteoritul” a fost zărit de diferiți martori. Această hartă l-a dus la concluzii neașteptate: meteoritul a trecut pe deasupra solului, frînînd... Monoșkov a calculat viteza cu care corpul necunoscut pare să fi ajuns deasupra locului exploziei și a obținut 0,7 kilometri pe secundă (și nu 30—60 de kilometri pe secundă, cum se credea înainte).

Această viteză se apropie de aceea a unui avion cu reacție modern și ar constitui un argument interesant în favoarea tezei după care „meteoritul tungus”, după cum susține Monoșkov, era un „aparat zburător”, o rachetă interplanetară. Dacă meteoritul ar fi căzut cu această viteză neînsemnată, atunci, pentru a provoca în taiga distrugerii corespunzînd efectului unui milion de tone de materie explozivă, ar fi trebuit să aibă o masă nu de un milion de tone, cum calculaseră astronomii, ci de un miliard de tone — cu alte cuvinte, ar fi trebuit să aibă diame!

fiene sînt zone de vegetație largi de o sută pînă la șase sute de kilometri!

— Ușurel, Natașa, o potoli astronomul.

— Canalele? repetă Nizovski. Există totuși? De cîrînd se pretindea că ar fi o iluzie optică.

— Canalele marțiene au fost fotografiate. Placa fotografică nu se înșală. Au fost luate peste o mie de clișee. Au fost studiate. S-a dovedit că aceste canale apar și se alungesc progresiv de la poli către ecuator, pe măsura topirii ghețurilor polare de pe Marte.

— Zonele de vegetație se alungesc cu viteza de trei kilometri și jumătate pe oră, interveni Natașa, care murea să spună și ea ceva.

— Viteza curentului în conductele de apă? se miră geograful.

— Da, cu această viteză, confirmă astronomul. Pare surprinzător faptul că întreaga rețea de zone de vegetație e alcătuită din linii perfect drepte — cele mai importante dintre ele îndreptîndu-se, ca niște artere, de la ghețurile polare către ecuator.

— Fără îndoială că e o gigantică rețea de irigație creată de marțieni pentru a-și uda cîmpurile pe care noi le-am luat drept canale. Canalele nu există. Sînt conducte așezate în pămînt, hotărî Nizovski, lăsîndu-și imaginația să zburde.

Krîmov îl corectă, surîzînd:

— Nu în pămînt, ci în marte...

de un kilometru. Or, asta nu se potrivește cu observațiile: meteoritul nu acoperea bolta cerească. În mod vizibil, distrugerile din talga n-au fost provocate de energia cinetică transformată în energie termică în momentul izbirii meteoritului de Pămînt, ci, ceea ce e mai probabil, de energia nucleară eliberată în momentul exploziei atomice a carburantului rachetei interplanetare, fără ca aceasta să atingă Pămîntul.

Explozia de pe Marte

După marea opoziție din 1956, directorul Observatorului din Pulkovo, membrul corespondent al Academiei de științe a U.R.S.S., A. Mihailov, a declarat în cursul unei întrevederi cu savanții din Leningrad că astronomii de la Pulkovo au înregistrat o explozie formidabilă pe Marte... Dat fiind că urmările acestei explozii au putut fi observate la telescop și știind că acolo nu există nici un vulcan, fenomenul poate fi clasat printre exploziile nucleare. Or, e dificil de imaginat pe Marte o asemenea explozie care să nu fie

— Deci pe Marte există viață! Aveți, așadar, dreptate! se avîntă Nizovski.

— Deocamdată putem spune cu certitudine că existența vieții nu e exclusă.

— E posibil atunci ca marșienii să fi venit pe Pămînt în o mie nouă sute opt, interveni căpitanul.

— Foarte posibil, încuviință Krimov, imperturbabil.

— Numai asta ne mai lipsea, bombăni Boris Elimovici aprinzîndu-și pipa.

— Marte este o planetă pe care viața e în declin. De dimensiuni mai mici și avînd o forță de atracție mai mică decît Pămîntul, ea nu și-a putut reține atmosfera primitivă, care s-a desprins puțin cîte puțin și s-a risipit în spațiul cosmic. Aerul se rarefia, mările se evaporau și vaporii de apă dispăreau în adîncurile Cosmosului... 'Apă a rămas alit de puțină încît ar încăpea toată în lacul Baikal.

— Veneau deci să pună stăpînire pe Pămîntul nostru! hotărî Nizovski. Au nevoie de planeta noastră înfloritoare!

— Ca și cum n-am avea destui de-alde Hitler, Truman, MacArthur, mormăi căpitanul. Trebuie să mai avem de-a face și cu marșienii...

— Cred că vă înșelați, replică astronomul. Wells și alți scriitori occidentali, meditănd asupra relațiilor între lumi, nu văd altceva decît cuceriri și războaie. După părerea mea, știind care e situația pe Marte în privința apei și văzînd formidabilele lucrări de irigație ale marșienilor, putem să ne facem o idee despre organizarea socială care le îngăduie să aibă o economie planificată la scara întregii planete.

provocată pe cale artificială. E deci foarte probabil că ea a fost produsă în scopuri creatoare.

Astfel, explozia observată la Pulkovo ar putea constitui o dovadă în favoarea existenței pe Marte a unor ființe raționale.

O dispută științifică

Partizanii ipotezei căderii unui meteorit s-au ridicat în mai multe rînduri împotriva ipotezei exploziei unei nave cosmice venite de pe altă planetă. Între altele, ei au prezentat următoarele argumente :

— Vreți să spuneți că acolo e vreun regim social perfect? exclamă Nizovski.

— Evoluția vieții sociale a ființelor raționale nu poate duce la altceva, spuse cu convingere geograful.

— Fără nici o îndoială, aprobă Krîmov. Dar apa dispărea pe Marte, ea continuă să dispară. Locuitorii planetei trebuie să vegheze ca viața să fie posibilă pentru generațiile viitoare, așa cum veghem și noi. Marșienii trebuie să găsească apă pentru planeta lor... Și apă există! Există pe planetele cele mai apropiate de Marte și în primul rând pe Pământ. Gîndiți-vă la Groenlanda! E acoperită cu un strat de gheață de trei kilometri. Dacă ar putea fi îndepărtat, clima Europei s-ar îmbunătăți simțitor. În împrejurimile Moscovei ar crește portocali. Iar gheața, transportată pe Marte și topită, ar acoperi întreaga planetă cu un strat de apă de cincizeci de metri. Asta înseamnă că ar umple toate cavitățile vechilor oceane și planeta ar fi readusă la viață pentru multe milioane de ani!

— Marșienii ar avea deci nevoie de apa terestră, și nu de însuși Pământul? întrebă Nizovski.

— Cu siguranță. Condițiile de viață pămîntești se deosebesc atât de mult de cele de pe Marte, încît marșienii n-ar putea să respire și să se deplaseze fără aparate ajutătoare. În primul rând, ar avea o greutate de două ori mai mare. Închipuți-vă că ați cîntări dublu!...

Marșienii n-au nici un interes să cucerească Pământul. Pe deasupra, atingînd un înalt nivel de civilizație și avînd un regim perfect, ei nu cunosc poate războaiele decît din cărți...

Vor veni la noi, pe Pământ, ca prieteni, căutînd ajutor, căutînd gheață.

1. Meteoritul a căzut cu adevărat, dar a fost înghițit de mlaștină.

2. Craterul s-a format, apoi a dispărut din pricina solului mlaștinos.

Aceste argumente au fost susținute într-un articol „Meteorit sau rachetă marșiană?” publicat de „Literaturnaia gazeta” în august 1951. După publicare, la revistă au început să sosească scrisori de pretutindeni. Unele dintre ele remarcău pe bună dreptate:

a) Dacă meteoritul a căzut și a fost înghițit de mlaștină, unde se află el totuși? De ce n-a fost depistat de aparatele magnetice?

— *Prietenia planetelor! exclamă Nizovski. Dar cum poate fi transportată pe Marte gheața Groenlandei?*

— *Dacă o navă metalică poate să efectueze o călătorie interplanetară, o navă construită din gheață sau umplută cu gheață e capabilă de același lucru. Milioane de nave ar transporta — nu dintr-o dată, se înțelege, ci poate în decurs de mai multe sute de ani — toată gheața Groenlandei pe Marte, care, în această vreme, s-ar adapta la condiții noi, mai bune decât cele dinainte. Energia atomică ar furniza mijlocul de propulsie necesar navelor interplanetare.*

— *Energia atomică, repetă geograful. Sinteți sigur deci că la originea exploziei din taiga se află combustibilul atomic?*

— *Absolut sigur. Există dovezi din belșug. În afară de cele enumerate, pot să adaug norii luminoși. Vă amintiți? Ei nu reflectau pur și simplu lumina soarelui. În nopțile acelea s-a observat o lumină verzuie și trandafirie care străpungea norii. Ea se datora luminescenței aerului. În momentul exploziei, întreaga navă s-a transformat în vapori și a erupt spre înălțimi, unde resturile substanței radioactive au continuat să se dezintegreze, făcând să lucească aerul.*

Amintiți-vă de moartea fiului lui Liucetkan, de lipsa arsurilor pe trupul său. Nu era altceva decât radioactivitatea care persistă o scurtă durată de timp după explozia atomică.

— *Toate acestea seamănă grozav cu ceea ce s-a petrecut la Nagasaki și la Hiroșima, spuse geograful.*

— *Dar de ce-au pierit cei care zburau spre noi? întrebă Natașa.*

De ce n-au fost aruncate sfărâmurile lui în toate părțile, așa cum se întâmplă totdeauna în momentul căderii?

b) Dacă s-a format un crater, trebuia să fie cel puțin la fel de mare ca acela din Arizona: 1,5 kilometri diametru și 180 de metri adâncime; dacă a dispărut din pricina solului mlăștinos, cum pretind savanții „meteoritiști”, de ce nu se află în centrul catastrofei nici o urmă de crater? De ce au rămas neatinse stratul de turbă și stratul congelației veșnice, când acesta din urmă ar fi trebuit să se topească? Cum a putut să înghețe din nou solul mlăștinos care a astupat craterul, ca și cum perioada glaciară ar fi revenit pe Pământ?...

Krîmov păru că n-o aude și continuă :

— *I-am rugat pe specialiștii în astronautică să calculeze care ar fi fost momentul prielnic pentru călătoria Marte-Pământ. Țineți seamă că planeta se apropie cel mai mult de Pământ o dată la cincisprezece ani.*

— *Și cînd s-a întîmplat asta ?*

— *În o mie nouă sute nouă ! spuse Natașa.*

— *Deci nu se potrivește, observă căpitanul, decepționat.*

— *Adevărat, nu se potrivește. Momentul cel mai prielnic pentru marșieni se situa în o mie nouă sute șapte, în o mie nouă sute nouă, și nu la treizeci iunie o mie nouă sute opt.*

— *Ce păcat ! oftă Nizovski.*

Krîmov surise :

— *Așteptați ! N-am spus încă totul ! Calculul a scos la iveală o coincidență surprinzătoare.*

— *Care ? Care ?*

— *Dacă nava interplanetară ar fi venit de pe Venus, ziua cea mai potrivită pentru sosirea ei ar fi fost treizeci iunie o mie nouă sute opt.*

— *Și cînd a avut loc catastrofa din taiga ?*

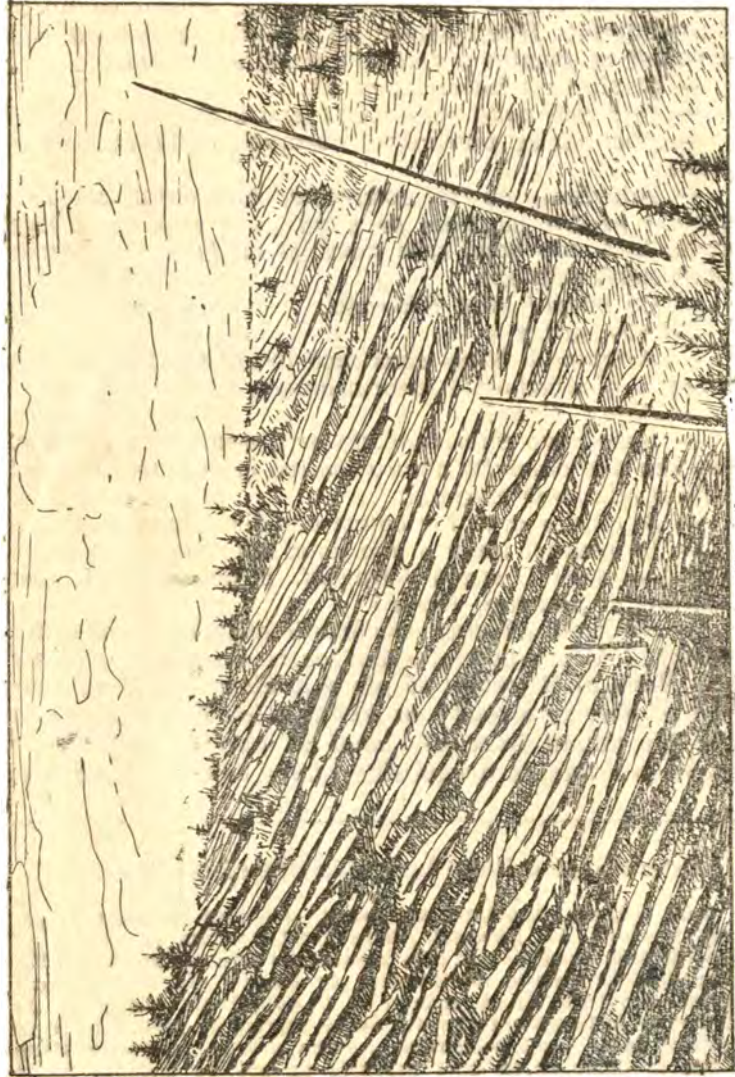
— *La treizeci iunie o mie nouă sute opt.*

— *La naiba ! strigă Nizovski. E posibil să fi fost locuitori ai planetei Venus ?*

— *Nu cred... Totuși specialiștii afirmă că condițiile călătoriei Venus-Pământ erau foarte prielnice în acele zile. Nava ar fi trebuit să plece la 20 mai 1908 și, zburînd în aceeași direcție cu Venus și cu Pământul, să se afle tot timpul între ele, apoi să atîngă Pământul cu cîteva zile înainte de opoziția dintre cele două planete.*

Misterul meteoritului tungus începe să se destrame ?

Anii treceau, nimeni nu mai cerceta regiunea căderii presupusului meteorit, dar interesul pentru acest fenomen nu scădea — fără îndoială, datorită ipotezelor cosmice de care era legat. În 1957, specialiștii în materie de meteoriti au abordat din nou în presă această problemă. Ei au anunțat că în subsolurile Academiei de Științe au fost găsite recipiente vechi cuprinzînd pămînt adus pe vremuri de la locul catastrofei. Analiza acestor recipiente uitate a dus la descoperirea unor particule de pulbere metalică foarte fină. Analiza chimică a stabilit prezența fierului, a nichelului în proporție de 70 la sută și a cobaltului (0,7 la sută), precum și a



Pădurea doborâtă în cvantaj

— Atunci erau cu siguranță locuitori de pe Venus. Incontestabil! se încălzi Nizovski.

— Nu cred, replică astronomul cu încăpăținare. Pe Venus e prea mult acid carbonic. Au fost descoperite și gaze toxice... E greu de presupus existența unor animale superioare.

— Dacă au venit, înseamnă că există! insistă Nizovski. Doar n-o să susțineți că erau marțieni care veneau de pe Venus!

— Ați ghicit. Este exact ceea ce presupun.

— Asta-i bună! exclamă Nizovski, lăsându-se pe spate. Aveți dovezi?

— Da, avem! E cu totul rațional să presupunem că marțienii au hotărât să exploreze planetele vecine, Venus și Pământul, în căutarea apei de care au nevoie. Mai întâi, în momentul cel mai prielnic, au ajuns pe Venus, iar apoi, la 20 mai 1908, au pornit de acolo spre Pământ... Astronauții au pierit pe drum datorită acțiunii razelor cosmice, în urma unei ciocniri cu un meteorit sau dintr-un motiv oarecare. Ceea ce se apropia de Pământ era deci un aparat lăsat în voia soartei, întru totul asemănător unui meteorit. Iată de ce a pătruns în atmosferă fără să-și reducă viteza prin frinare. În urma frecării cu aerul, nava era încinsă — așa cum se întâmplă cu meteoriții. Învelișul ei s-a topit și carburantul atomic a fost pus în condiții prielnice declanșării reacției în lanț. O explozie atomică a avut loc în aer. Astfel, nava cosmică a pierit chiar în ziua în care ar fi trebuit să aterizeze, după cum o dovedesc calculele... E posibil ca pe Marte ziua aceea să fi fost așteptată cu neliniște.

unor globulețe de magnetită avind o dimensiune de câteva sute de milimetru, produs al fuziunii metalului în aer.

Dar, dacă „meteoritiștii” recunoșteau că „meteoritul” tungas n-a căzut pe Pământ și s-a prefăcut în pulbere dintr-un motiv oarecare, atunci trebuie să ne punem întrebarea: de ce s-a prefăcut în pulbere? Ce a provocat explozia din taiga dacă n-a existat o izbire a corpului ceresc de Pământ și dacă energia de mișcare a meteoritului nu s-a transformat în energie termică? Și de unde provine această energie colosală care a doborât copacii din taiga pe o distanță de sute de kilometri? „Meteoritiștii” n-au dat răspunsurilor acestor întrebări firești.

În legătură cu aceasta, trebuie spus că prezența pulberii metalice în probele de sol nu dovedește de loc că ar fi neapărat rămășițe ale meteoritului, căci structura fierului caracteristică pen-

— Ce vă face să credeți asta ?

— În 1909, în timpul mării opoziții, numeroși astronomi au fost tulburați de fulgerările de lumină observate pe Marte.

— Să fi fost semnale ?

— Da, unii susțineau că ar fi fost semnale, dar vocile lor s-au pierdut în torentul de obiecții ale scepticilor.

— Erau semnale adresate astronavigatorilor, spuse Natașa.

— Posibil, reluă astronomul. S-au scurs cincisprezece ani. În 1924, radioul descoperit de savantul rus Popov exista pe Pământ. Și în timpul mării opoziții, numeroase posturi de recepție au captat semnale bizare ! S-a vorbit atunci de semnale radio emise de pe Marte. S-a vorbit

tru aceste corpuri nu a fost descoperită. E posibil să avem de-a face cu rămășițele rachetei interplanetare distruse de explozie. Compoziția chimică a rămășițelor pare să corespundă acestei ipoteze.

Ce spune astronavigația ?

Marte se mișcă în jurul Soarelui pe o elipsă în 687 de zile terestre (1,8808 ani tereștri).

Orbita terestră și cea marțiană se apropie în punctul pe unde trece Pământul vara. La fiecare doi ani, planeta noastră se întâlnește acolo cu Marte. Dar o singură dată la 15 sau la 17 ani planetele se apropie în mod cu totul deosebit. Atunci distanța dintre ele se micșorează de la 400 de milioane la 55 de milioane de kilometri (marea opoziție).

Totuși o navă interplanetară n-are numai această distanță de străbătut.

Cele două planete se mișcă pe orbitele lor cu viteze diferite : Pământul cu 30 de kilometri pe secundă, Marte cu 24 de kilometri pe secundă.

Un aparat cu reacție care pornește de pe o planetă oarecare moștenește, vrînd-nevrînd, viteza ei de-a lungul orbitei, orientată perpendicular pe traseul cel mai scurt între planete. Pentru ca aparatul să poată zbura drept, ar trebui suprimată această viteză laterală de-a lungul orbitei, pierzîndu-se astfel inutil o enormă cantitate de energie. Este deci mai avantajos să se zboare urmînd o curbă, utilizînd viteza planetei și imprimînd aparatului doar viteza suplimentară cu care să învingă forța de atracție.

Pentru Marte, asta înseamnă 5,1 kilometri pe secundă ; pentru Pământ — 11,3 kilometri pe secundă.

Eminentul astronavigator sovietic Sternfeld a efectuat calculele exacte privitoare la itinerarele și datele de zbor ale unei rachete interplanetare în timpul opozițiilor din 1907 și 1909. Rezultatul acestor calcule este următorul : țînînd seamă de cea mai mare economie de carburant și presupunînd că ar fi plecat de pe

despre o glumă a lui Marconi. Dar el a dezmințit. Mare amator de senzații, a căutat el însuși să capteze semnalele marțiene, a organizat expediții speciale, dar... n-a obținut nici un rezultat. Nimeni n-a putut să descifreze straniile semnale recepționate pe o lungime de undă pe care posturile de radio terestre nu o foloseau.

— Și în timpul următoarelor opoziții? se interesă Nizovski, foarte agitat.

— În 1939 astronomii și radiotehnicienii n-au mai observat nimic. Dacă în cursul opozițiilor precedente marțienii au căutat să stabilească legătura cu trimișii lor, e posibil ca mai târziu să-i fi considerat pierduți.

— Cît de logic și de pasionant e totul! exclamă Nizovski.

Marte în momentul cel mai prielnic, nava marțiană ar fi putut să atingă Pământul fie în 1907, fie în 1909, dar nu în 1908! Totuși, venind de pe Venus în momentul opoziției Pământului cu Venus din 1908, astronauții ar fi trebuit să sosească pe Pământ la 30 iunie 1908 (1)

Această coincidență absolut exactă îngăduie supoziții care ținesc foarte departe.

Potrivit acestor date, înaintea mării opoziții din 1909, marțienii, sosiți pe Pământ în 1908, s-ar fi aflat în condițiile cele mai favorabile pentru întoarcerea pe Marte.

Au existat semnale de pe Marte?

Problema semnalelor luminoase de pe Marte, observate în 1909, este abordată într-un articol intitulat „Marte și canalele sale”, apărut în culegerea „Idei noi în astronomie” imediat după marea opoziție din 1909.

Mai recent, au făcut vilvă semnalele primite de pe Marte la începutul celui de-al 3-lea deceniu, în timpul opoziției Pământului cu Marte.

Era epoca primei înfloriri a radiotehnicii create de genialul Popov, epoca apariției primelor aparate de radio accesibile tuturor.

În apendicele cărții sale „Călătoriile interplanetare”, I. Perelman spune că în 1920 și 1922, în timpul apropierii celor două planete, receptoarele terestre au captat semnale care, după caracterul lor, nu putuseră fi emise de posturile terestre (se pare că era vorba în primul rînd de lungimea de undă, foarte limitată pentru emițătoarele terestre de atunci). Aceste semnale au fost atribuite marțienilor.

Amator de senzații, Marconi și inginerii săi au întreprins expediții în Anzi și în Oceanul Atlantic pentru a înregistra semnalele marțiene. Marconi încerca să le recepționeze pe lungimea de undă de 300 000 m.

— Viitoarea opoziție va avea loc în 1954, spuse Krîmov după o clipă de tăcere. Nu știu dacă pînă atunci marșienii vor rezolva problema protecției față de acțiunea razelor cosmice în spațiul interplanetar. Nu știu... Eu visez la altceva. Am cucerit energia atomică. Iar mîine vom fi în stare să ne gîndim la călătoriile interplanetare.

— Ați pleca spre Marte ? întrebă Natașa, aproape cu teamă.

— Da, sînt sigur că voi zbura spre Marte. Evoluția ființelor raționale, dezvoltarea științei pe Pămînt se desfășoară în condiții incomparabil mai bune decît pe Marte. Vom ajunge la ei mai devreme și o vom face în condiții mai bune decît ei.

Krîmov tăcu, apoi începu să rîdă :

— Iată, știți acum de ce m-am făcut astronom. Cred că v-am spus chiar mai multe decît aveam intenția. E vina coniacului...

— Vă cer iertare, spuse Nizovski, dar eu sînt paleontolog... După cîteva bucățele dintr-un os, noi putem reconstitui aspectul unui animal care a trăit pe Pămînt într-o anumită epocă. Nu s-ar putea să ne imaginăm portretul fizic al unui marșian?... Dumneavoastră, care cunoașteți toate condițiile existenței sale, descrieți-ne oaspetele care ar fi venit din Cosmos.

(Sfîrșitul în numărul viitor)



POȘTA CONCURSULUI

Interesul stîrnit de primul concurs din țările socialiste pentru cele mai bune povestiri de anticipație îl dovedesc numeroasele scrisori trimise redacției.

În această rubrică vom răspunde cititorilor care au ridicat anumite probleme de interes mai general.

Sîntem întrebați cîte lucrări pot fi prezentate la concurs de un singur autor. Numărul lucrărilor nu este limitat, totuși îi sfătuim pe participanții la concurs (în special pe debutanți) să-și concentreze forțele și talentul asupra unei povestiri pentru a o face cît mai bună. Totodată, subliniem, fiecare autor poate trimite cîte lucrări socotește de cuviință.

Unii tovarăși sînt nelămuriți în privința felului în care trebuie dactilografiat manuscrisul. O pagină tip la două rînduri dactilografiate cuprinde 2 000 de semne (inclusiv semnele de punctuație și intervalele). Deci lucrările trimise nu trebuie să aibă mai mult de 40 000 de semne (20 pagini).

O serie de cititori se interesează dacă pot participa la concurs elevii și militarii. După cum reiese din anuțul nostru, la acest concurs pot participa „toți aceia care iubesc și se simt atrași spre genul literaturii științifico-fantastice”, așadar și elevii, militarii, ca și tinerii de orice profesiune.

Numeroși corespondenți ne-au scris că termenul stabilit pentru predarea lucrărilor este prea scurt. Ținînd seama de această dorință, redacția a luat hotărîrea de a fixa ca ultim termen de trimitere a povestirilor data de 15 iulie 1962. Mai tîrziu de această dată însă nu va putea fi prelungit concursul, deoarece juriul trebuie să aibă răgazul de a aprecia lucrările primite, iar cele premiate și menționate să poată ajunge în timp util la redacția revistei „Tehnika molodioji”, în vederea celei de-a doua etape a concursului.

Întâlnire cu cititorii

Într-una dintre ședințele cenaclului literar „Mihail Eminescu” organizat de revista „Viața studentească”, tovarășul George Anania a citit un fragment din romanul „Constelația din ape”. Lectura a prilejuit o serie de discuții interesante pe marginea lucrării prezentate.

Astfel, tov. Valentin Hossu, de la Facultatea de filologie, a remarcat că frapează mișcarea alertă, foarte vie, în care se desfășoară acțiunea. De asemenea, a spus dînsul, subiectul lucrării este cît se poate de interesant.

În continuare, tovarășul Valentin Brădeanu de la aceeași facultate a subliniat că folosirea frazei scurte dă lucrării dinamicitate și dramatism.

Dar discuțiile nu s-au oprit aici. Vorbitorii au abordat și o serie de probleme generale ale literaturii de anticipație. Tovarășul Victor Mașek, student la Facultatea de filozofie, a arătat că principalul scop al literaturii științifico-fantastice trebuie să fie descrierea omului viitorului. Dar o descriere veridică trebuie să definească și ambianța în care trăiește acest om, ceea ce explică necesitatea existenței unor termeni tehnici.

Pe aceeași linie a discutat și tovarășul Ștefan Fuma de la Institutul politehnic, arătînd că simțirea oamenilor viitorului ne interesează mai mult decît alcătuirea mașinilor făurite de aceștia.



CITITORII AU CUVÎNTUL

Sint elev în clasa a IX-a a Liceului „Mihail Eminescu” din Satu Mare și pasionat cititor al Colecției. Mi-au plăcut multe dintre povestirile publicate, dar în mod deosebit m-a atras piesa lui V. Birlădeanu „Drum bun, scumpul nostru astronaut”.

Aș dori să mai citesc și alte lucrări care să oglindească viața elevilor în viitor.

AUGUSTIN MICU

Acestul cititor al nostru care dorește să cunoască viziunea pe care și alți autori de anticipație o au despre școala vremurilor viitoare îi recomandăm minunatul roman al lui I. A. Efremov „Nebuloasa din Andromeda”, în care un întreg capitol este consacrat acestei teme.



Lucrez în domeniul sanitar ca felceriță și, deși majoritatea celor care scriu redacției sint bărbați, nu mă sfiesc a spune că, în ciuda faptului că sint destul de ocupată, am Colecția începînd cu nr. 32 și o urmăresc cu foarte multă atenție.

Ca și alți cititori care doresc să găsească în Colecție lucrări legate și de ramura lor de activitate, aș dori și eu să citesc povestiri din domeniul medicinei.

Numărate sint descoperirile în terapeutică, chirurgie, geriatrie, biologie și alte discipline, din care autorii de anticipație ar putea culege subiecte interesante.

CRISTEA CECILIA

Adjud

Făgăduind cititoarei noastre că vom continua să publicăm lucrări cu teme din domeniul biologiei, al medicinei și al geriatriei, îi amintim că și pînă acum există în Colecție un număr apreciabil de povestiri și romane cu subiecte din aceste domenii ale științei. Menționăm numai din ultima perioadă lucrările „Atentat în infraroșu” de Max Solomon, „Enigma rechinului” și „Marea ce clocotește în noi” de Igor Rosohovatski, „Factorul timp” și „Experiențele profesorului Leonozov” de A. Dneprov.



CÎTEVA SUGESTII ȘI... URĂRI

Un punct asupra căruia alți cititori au insistat mai puțin îl constituie condițiile grafice excelente ale broșurilor, și trebuie remarcată munca tov. Dumitru Ionescu, ale cărui desene de copertă contribuie la farmecul Colecției.

În altă ordine de idei, mă întreb de ce neglijează scriitorii tema călătoriilor în planetele sistemului solar sau problema dacă acestea sînt locuite sau nu? Cred că această temă prezintă destul interes, cu atît mai mult cu cît paleoastrologia a atras atenția asupra enigmaticei origini a unor fenomene sau lucruri de pe Pămînt, singura explicație plauzibilă fiind aceea că acestea ar aparține unor civilizații extraterestre. În acest sens, aș recomanda cititorilor interesanțul „duel” care a avut loc anul acesta în revista „Luceafărul” și în care fantezia scriitoricească s-a ciocnit cu rigoarea omului de știință.

...Privind în perspectiva celor peste șapte ani de existență a Colecției, ne dăm seama prin ce sînt superioare romanele și povestirile publicate la noi lucrărilor fantastice ale scriitorilor burghezi. Viziunea acestora din urmă e adesea încețoșată, lipsită de ilacără optimismului, a încrederii în viitor și în oameni. Literatura lor apare adesea nu ca o anticipație, ci ca o evaziune. În romanele lui Wells și ale epigonilor săi, pămîntenii se luptă cu locuitorii altor lumi. Cu totul diferit este tratată această problemă de scriitorii noștri. Pămîntenii găsesc calea colaborării eficiente și a prieteniei cu ființele gînditoare de pe alte planete (ca în „Nebuloasa din Andromeda”, „Cor Serpentis”, „Constelația din ape”).

Socotesc că e bine să continuați publicarea alternativă a unor romane mai lungi și a unor povestiri scurte.

Constat cu regret lipsa de pe frontul științifico-fantastic a unor scriitori care au publicat în trecut lucrări valoroase. Cred că filonul creației nu poate seca atît de repede.

În incheiere, urez mult succes Colecției, colaboratorilor și redactorilor ei în nobile lor muncă de popularizare a unei literaturi înaintate, reprezentînd viitorul luminos al comunismului, pe care succesele prezente ne fac să-l întrezărim.

FLORIN PARASCHIV

Focșani

2
0
1
2



prelucrare
&

editor

Costin Teo Graur

i.m. Pompilu



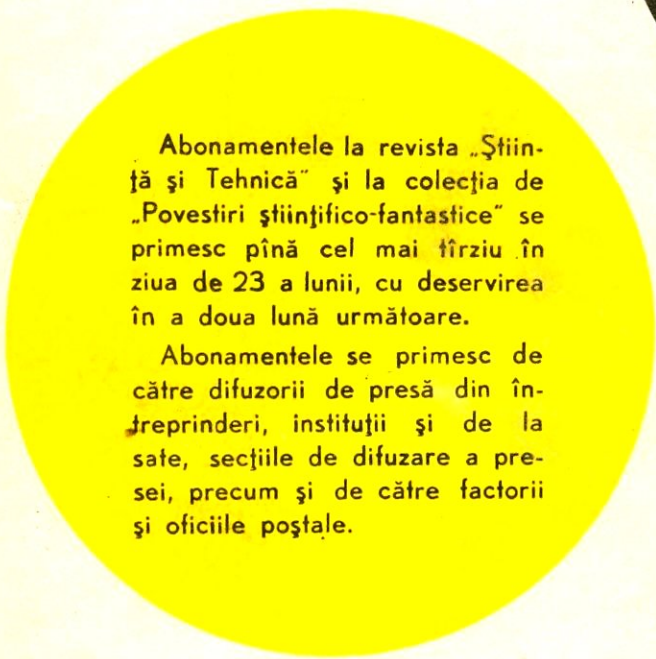
Au scanat, corectat, prelucrat.

Ceea ce nu au fost în stare redacțiile Știință și tehnică sau cel care au dat să continue CPȘF, au reușit, cu multă dăruire, muncă și cheltulală, acești entuziaști.

Lor trebuie să le mulțumim pentru că avem acum posibilitatea să (re) citim legendara Colecție.

dandher
flash_gordon
evlgheorghe
krokodyllu
progressivefan3
car_deva
coollo
fractalus
panionios
nid68
un anonim (RK)
Gyuri
hunyade
dl. Dan Lăzărescu
Cilly Willy
ftzikant
Doru Filip
connieG

(dacă este omis cineva, vă rog un email și reparăm greșeala)



Abonamentele la revista „Știință și Tehnică” și la colecția de „Povestiri științifico-fantastice” se primesc pînă cel mai tîrziu în ziua de 23 a lunii, cu deservirea în a doua lună următoare.

Abonamentele se primesc de către difuzorii de presă din întreprinderi, instituții și de la sate, secțiunile de difuzare a presei, precum și de către factorii și oficiile poștale.

APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ - PREȚUL 1 LEU

••
MAI

1962