

3/11

ரபிட் சுகு டிரை

மார்ச் 2011

SEFEU

2011

11

Babylon



WISN

ORDS

SEFEU
PE 2012

7





C O M M A N D O M A G I C I A N U L

. În istorie, acest construct a fost numit în mod curent *Generalul din Prima Linie*. Constructul descris mai jos este aproape același cu cel cunoscut sub numele de *Generalul din Prima Linie*. Cu toate acestea, de când a apărut *patch-ul 1.10* și ghidul făcut de *TheKbob*, sună mai bine dacă îl numim: *COMMANDOMAGICIANUL*.

Blesteme

Amplifică Dăunarea = 1
Încețoșează Privirea = 13
Slăbește = 1
Fecioara de Fier = 1
Teroare = 1
Surgerea Vieții = 1
Decrepitare = 10

Otravă și Oase

Dinți = 1
Armură Osificată = 1
Explozia Cadavrelor = 1
Zidul Osificat = 1
Închisoarea Osificată = 20
Lancea Oaselor = 1

Invocare Necurată

Ridică Scheletroni = 20
Măiestria Scheletronilor = 20
Golemul Pământului = 1
Măiestria Golemilor = 1
Rezistența Invocaților = 1

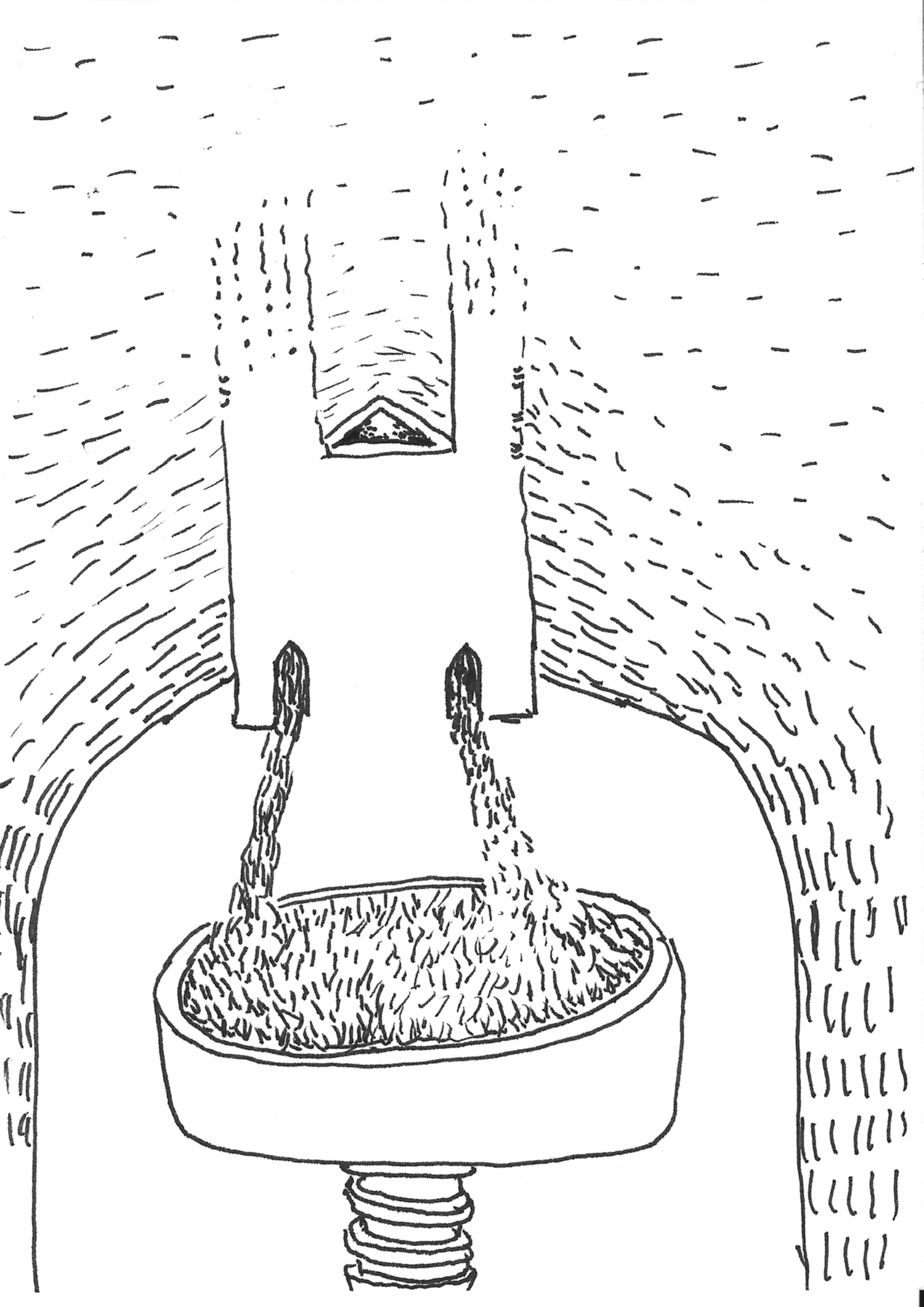
TACTICI

. Constructul se bazează pe Scheletroni pentru plusul de daună și controlul mulțimilor. Acești agenți se vor ocupa probabil de majoritatea uciderilor. Din cauza marelui număr de ținte prezentate monștrilor, sinergiile Armurii Osificate și durata blestemelor pot fi reduse.

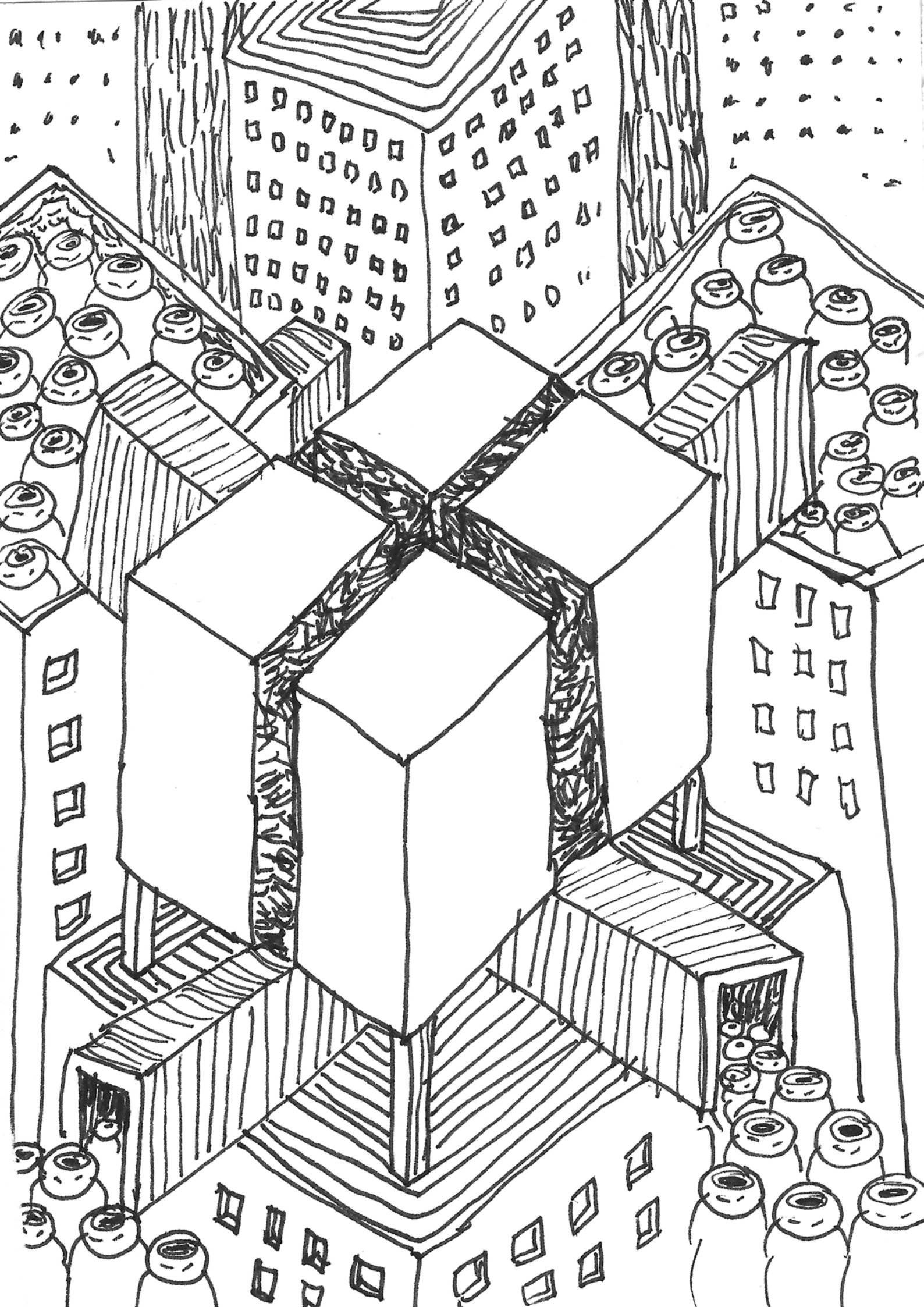
. Mercenarul preferabil pentru acest construct este cel din Actul II – Mercenarul Deșertului cu Aura Măreției. El vă va da dumneavoastră, Scheletronilor dumneavoastră și lui însuși un bonus imens în daună exercitată asupra monștrilor.

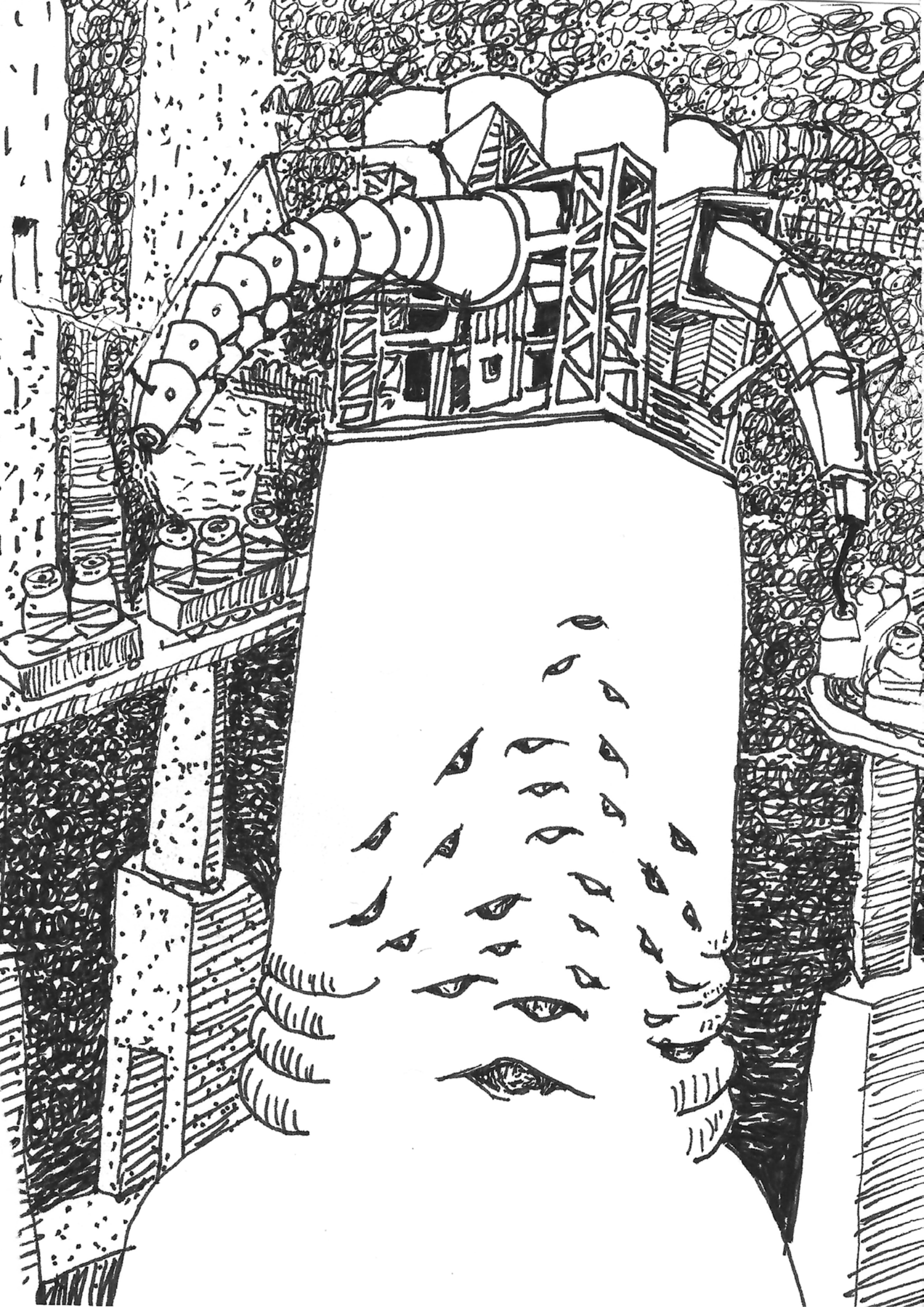
. O notă specială merge către *Magicianul Comando* original, construit de *TheKbob*. Magicianul său Comando deviază în câteva puncte față de cel menționat mai sus. Ghidul este distractiv și o lectură plăcută; fără îndoială căutați-l.

. Pentru cei interesați în termenul istoric, acest construct poate fi clasificat cu exactitate ca un *General din Prima Linie Întărit prin Aură*.











15 MAI
LEJER

EYE
VP

limbi de foc.

radu ci hãmuș

TANRUPADA

PADADAM
PAPANAM

ALEX
COOLIER

CE VREI
DE LA
MINE?

Phi

BAI
RAM

MĂ LAS
PĂGUBAȘĂ

uinetr

GEMENT

PLĂTEȘTI
CUCAR

Căra(mai)

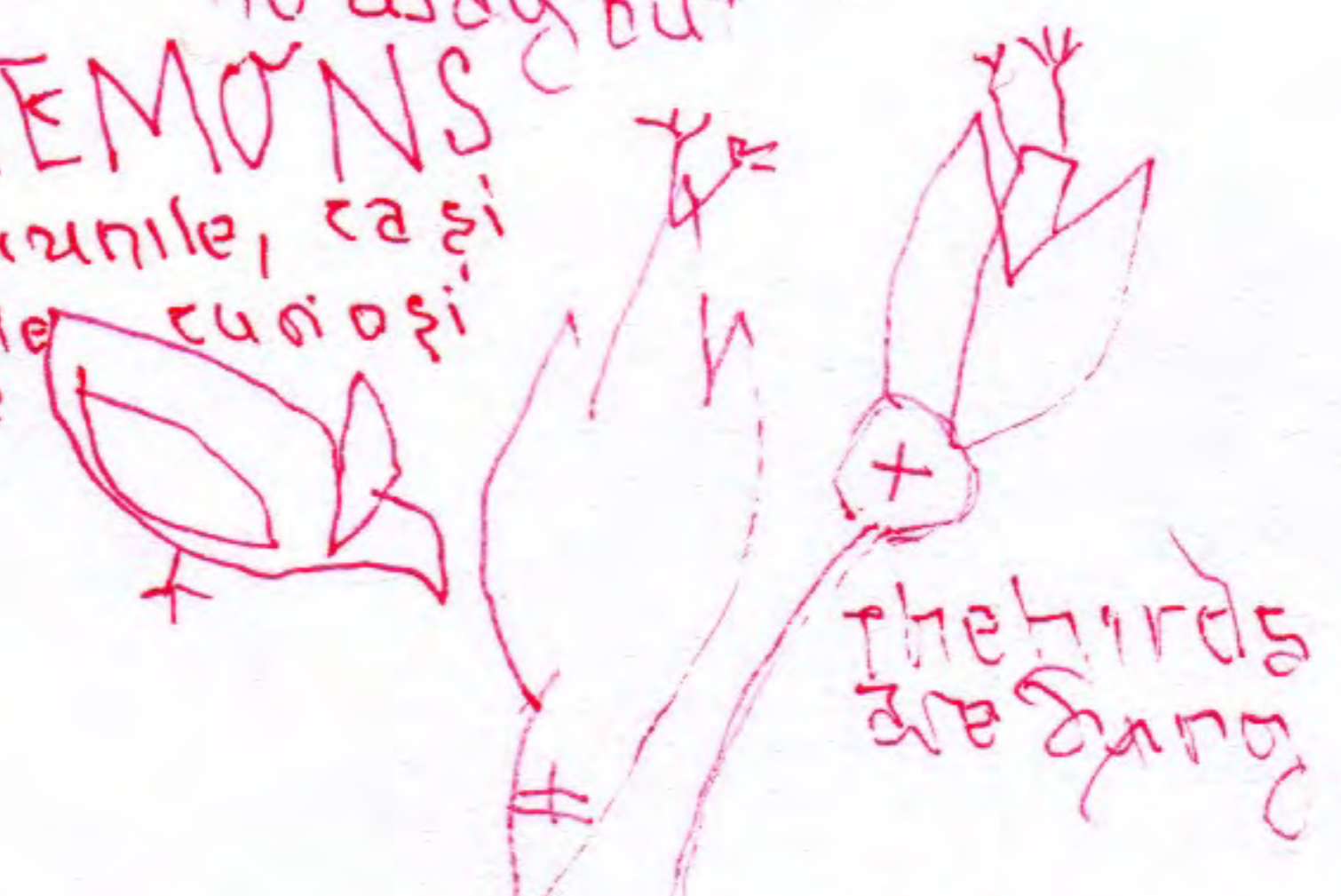
3ÎN
1

Acid

SUBTILULE...

and suns grow meek, and the meek suns grow trees, and the year smiles as it draws near its death. *William Cullen Bryant* **OAKWELLERS**
 One makes oneself a visionary by a long, immense, and reasoned

disordering of the senses - *no way out*
 blue period **PURIFY YOUR INNER-DEMONS**
apăsămă galbenă cu lina și menta
cu oțet și apă caldă
și se aplică pe locul afectat
pe alar proprie.



The birds are singing

ANDREA'S

STORY SERIES

și de unde știu
 în via, cândă
 nu te poartă
 ESCUL despre
 mine, dac' ai
 spun adună
 de așece, t
 o tush. . .
 "niciun om nu
 știe ce se pet
 rece în om, de
 cât numai șp
 ritul omului
 care este în el."
 Augustin
 confesiunea.



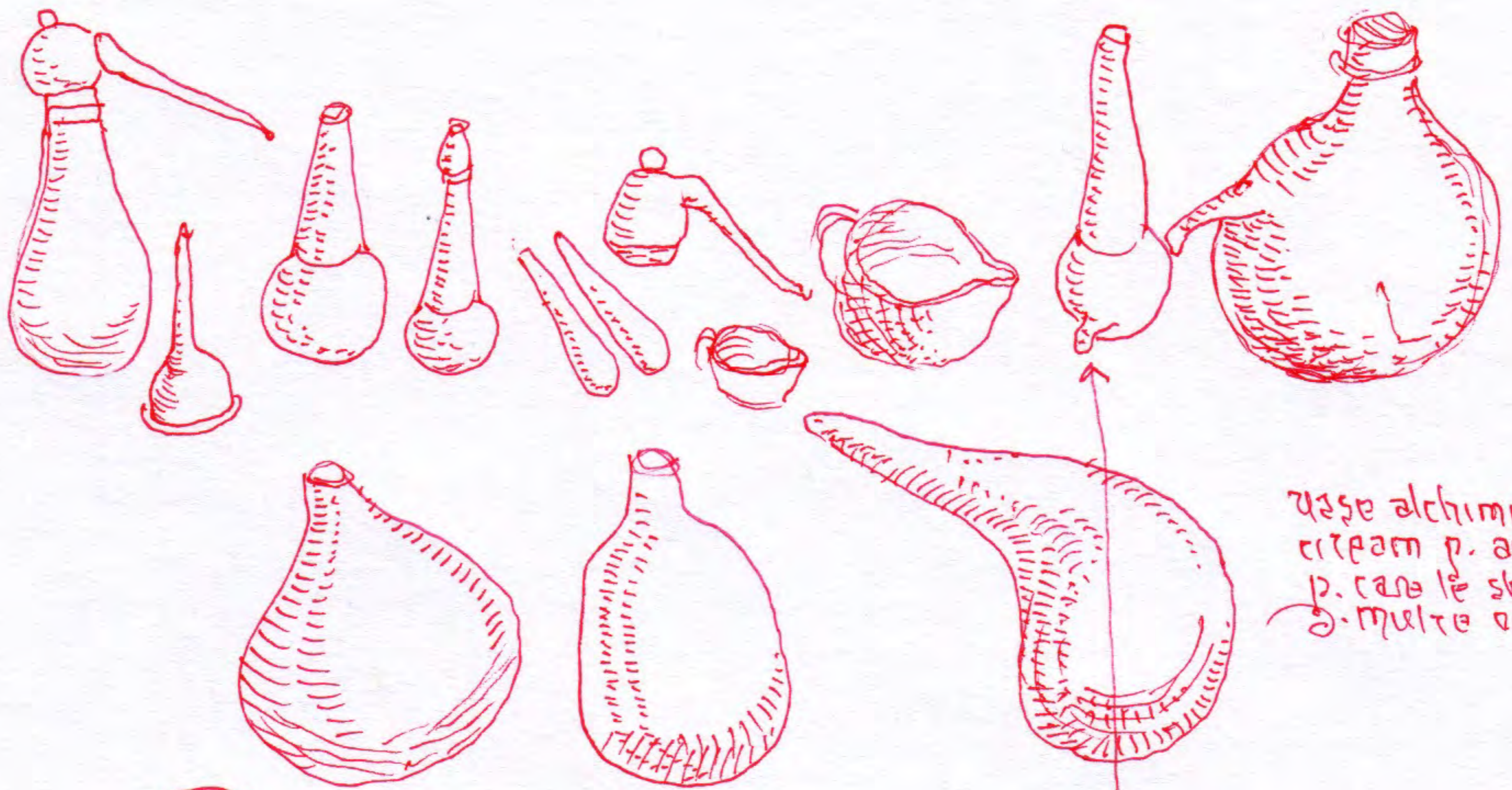
NOW, I'M SURE YOU'VE HEARD ABOUT SPIRITSEX

THERE IS STRONG SHADOW WHERE THERE IS MUCH LIGHT

Johann Wolfgang von Goethe

777

10 OCTOBER 2007 - SAT 18 06 2011. 1738 - 29 06 2011. 133
 2206 *Harbargella psychobella* Era în plină vară, aveam cam 12 ani,
 mă treziseam foarte deureme. O odaie rădă, care dădea numai cu o fereastră
 tră înspre grădina. Patul meu se afla în colțul cel mai îndepărtat al
 camerei, cu capul spre fereastră. M-am ridicat, m-am întors și am
 prănit stând în genunchi spre frunzișul pomilor. În acest moment am
 auzit trănirea eului. Era ca și cum totul se desprindea de mine și eram
 dintr-o dată izolat. Un sentiment ciudat de plumb. Și totodată întrebarea
 surprinzătoare adresată mie însumi: Tu ești rădă delius? Tu ești același cu
 cel pe care prietenii îl numesc așa? Cel care la școală poartă un anumit
 nume și primește anumite note. - ești același?
 acolo mă întâlnește cu mine însumi și îmi amintesc de mine, ce am făcut și când și unde
 și ce dispoziții am avut când am făcut acel lucru. [...] în sânul cuprinzător al
 spiritului meu, pe care îl umplu neputincioasă imagini ale tuturor acestor lucruri, eu
 tin sfârșit cu mine însumi și îmi spun: voi face un lucru sau altul, și acest lucru va
 avea o consecință sau alta, și a. (c).



vase alchimice d. care
craun p. aurora.
p. care le sh desene
multe oi.

NATO helicopt
ers fire on the
hotel roof

news

"d retaliatory
sacred war"
Korea us Korea

ARAB SPRING.
Libia Syria Egipt
united nations
reports worst
drought in six
decades.

SULFUR
dioxid TEAR GAS +
SO2 STUN GRENA
DES on the
greek anti-
austerity
PROTEST IN
athens.

RIBUR
RINPO
CHE



gem nuci



PREFER LEGU
ME SH LACTA
TE FRUCTEL
E UIT SA LE
MANANC.

SIMTI?

Tobac din hu.

290601

NABRO S RE & SEAR.

nicholas
kalma
koffe

arizul

made
in
nepal

pastrera

Templu
aur.

The
buddha
bath
2551570

Fairy
dust

+ apa sf dnta

laboratorului din nou. The strange weather, tot drumul gândind gândind de ce va zureme
ehh'ardship. pe terasa cu gâni din nou. gândind la războiul din 1841-1879 +

puterea în gât e mînu.
ICE AGE
ORCHESTRA
SPACE AGE

MIND FULLNESS WED 13 07 2011
04 13 WE'LL
COME BACK

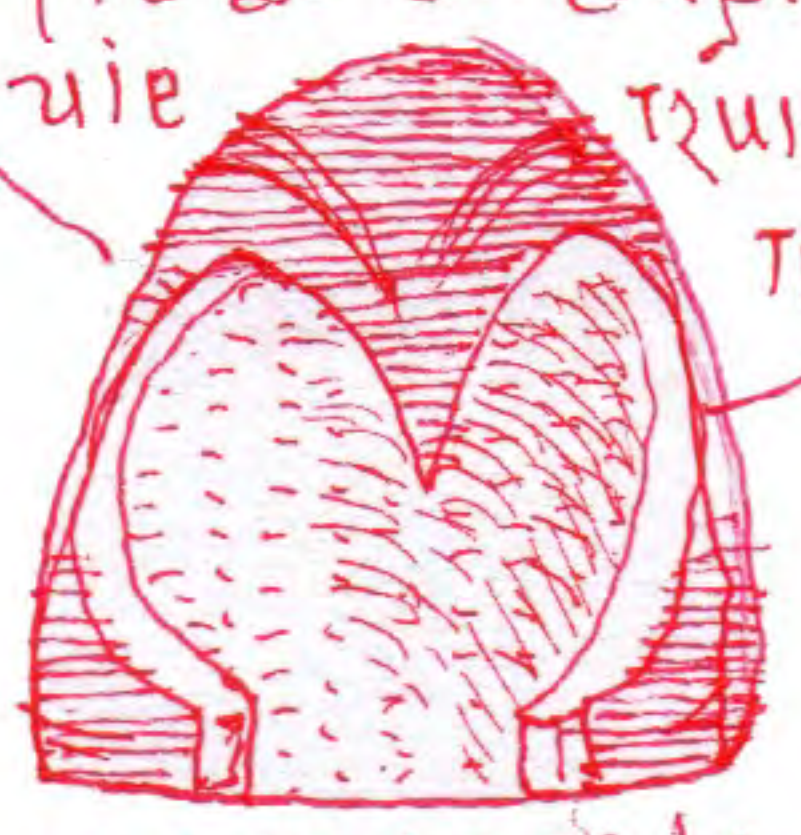
HET
A'GRA
SUT
ANAR

in furtuna
pe terasa
cu tã
fetele chioar
la bar
cîr (nã în palmã
geograficã
nisa crisu arcuira
+ Truica
"am dauã
vîrzi
mysoul
relagizies
*yaur s

NU STEM CEEA
CE MÂNCĂM
STEM CE
GÂNDIM!

"imi place scrisu
asta. zici că
în diplie-i
uar" andrew

PERSPECTIV "OARE CUM I-AR STA LA
VIC FĂRĂ
CAP" nico



"o bagii pe cristinutza în gange"
nica imunitate.
Tropical malaria

14 VACCINURI
ANTI SPIRIT!

CIAU
BAU



"în ce mai există cai
RO gălbaticii da'i
măgăm la aban or
nito

damenii
din nou
pica de
etaj 5 no
parzescni
mik.

Th de Sogammasu
nrimian + gaurales

Toata incescãnuma
luchea
"ambitiuie am avut că
stamaoq." xis "

am mai mîncat eu
cu tine pãteu de pe
calonifer cu bistuitã" gora
nico ra neghi



ierbe de caprã umflată
pzi. imort & plute.

GENE
PROGENTURA

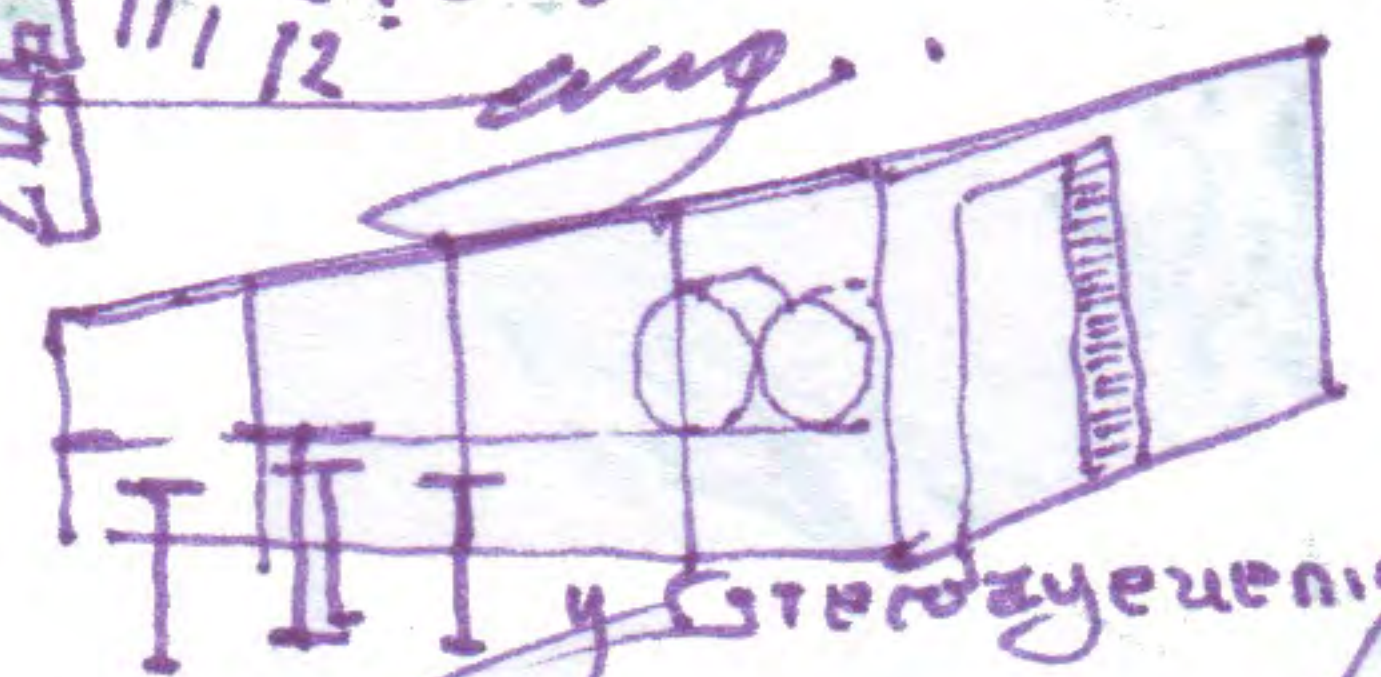
RO
ponton mures + Len = trip.
club tenis

CARIERA

gum
ot.



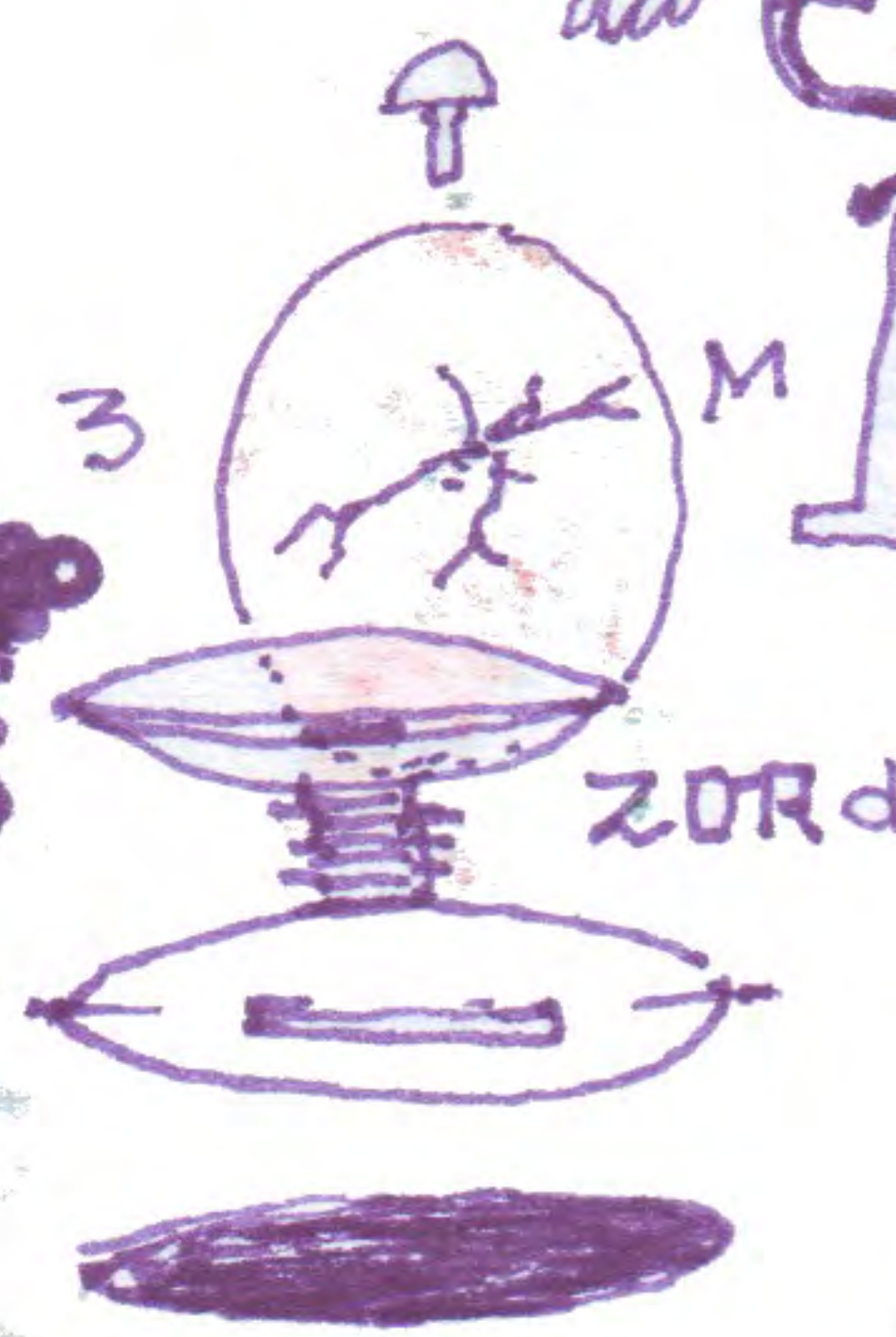
12 Aug.
x10 dimine
a?u
11/12 Aug.



IT

MAJONÉZ MAJOMMÉZ
KNOFF

I NEED
YOUR
MAGIC



VINERI 19 orall dim.
12 fac arh castr. in Fatta

noy. 2019.



nu fi o afurisita de camera cu
munitie i fi o puscă!

CEEA CE ESTE
CEL MAI PERSONAL
ESTE CEL MAI GENERAL

CLAR
SCARL
R. ROGERS

stin de la totala dio pterat
di, 14 aug, 2011 credul a
mas fãrã vura, magi
strala arata. Samnal pe
catal piatrã si. bar de
fitre tu l'aporturi:

explodã pãrtiã de genãstã
cãrte cãrã making you
cãrte

meniu:
Tãitrei
Fierã:
În apă
mãrãrã



HOLU

NIM
O U
SO A

A
P
E

IKN
SUB
RE

N
A

FABR
ICA DE
VAGO
ANE



BILETELE CFR
SE SCUMPES
C DE MÃINE
CU 18 LA SUITã
VE IMAI Cã
LãTORI CU
TRENUL?

SEY
HAW
FEKETE
VONAT



TAVI PĂSTRĂUL
INNOATĂ ÎN PO
TRIVACUREN
TUI!

augustus

BLA

ÖRÖK MÉ
CSÉS

laodăia cu rita a
furtunul fost
în turle pescar
pe parcaș o vreme

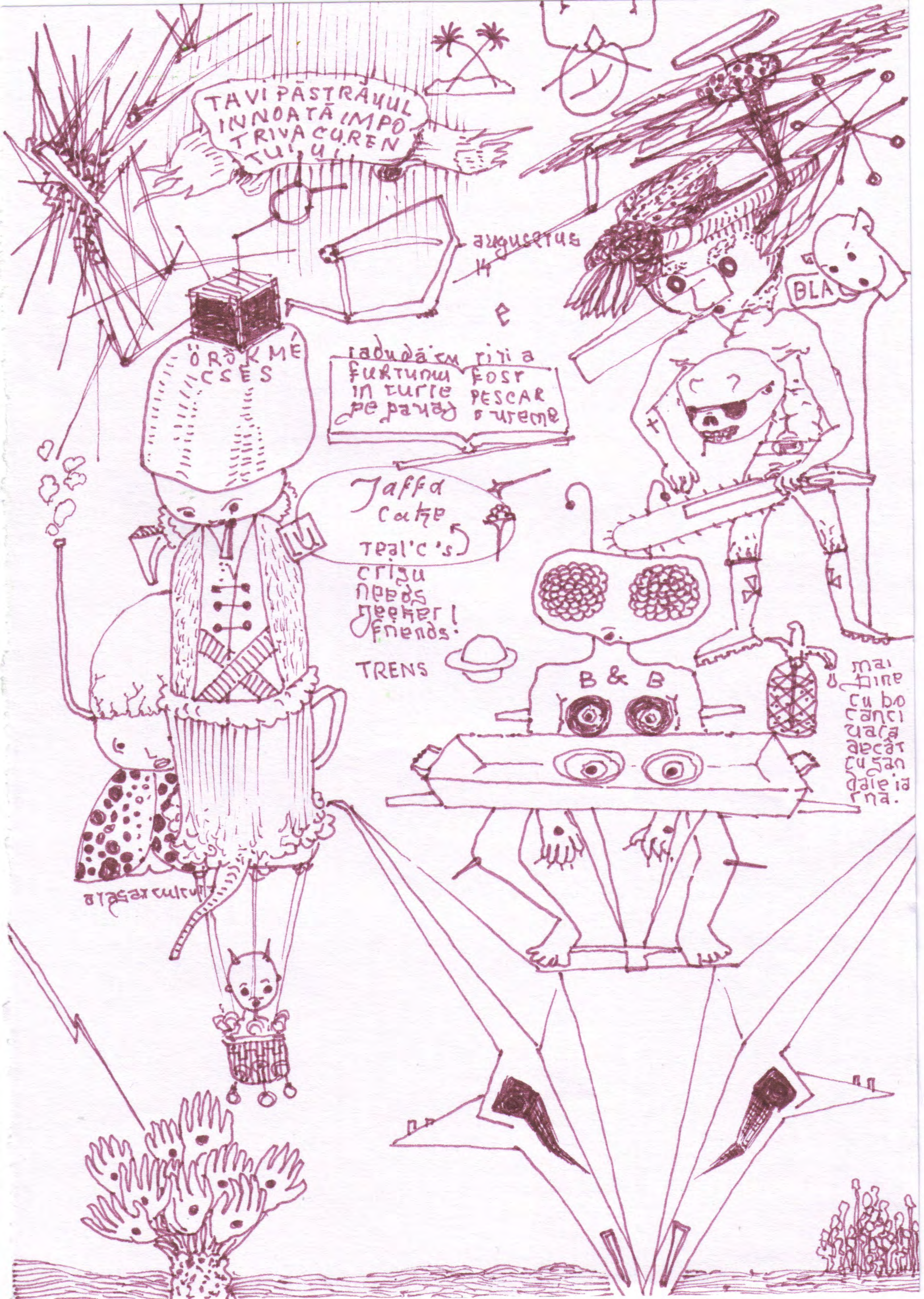
Jaffa
cake
Teal's
CRISU
NEEDS
PEEKER!
friends.

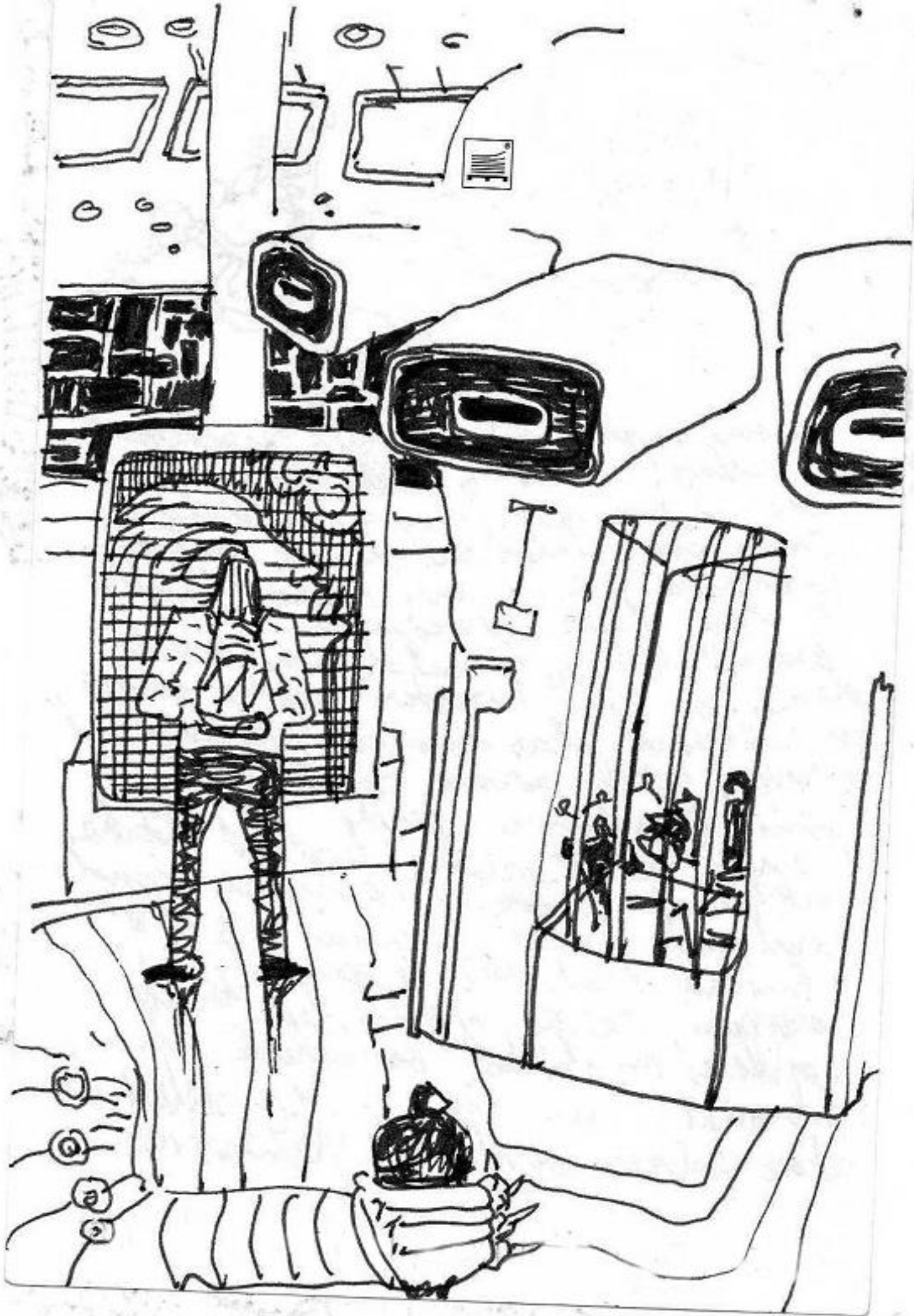
TRENS

B & B

mai
dine
cu bo
canci
uara
decât
cu san
dale ia
rma.

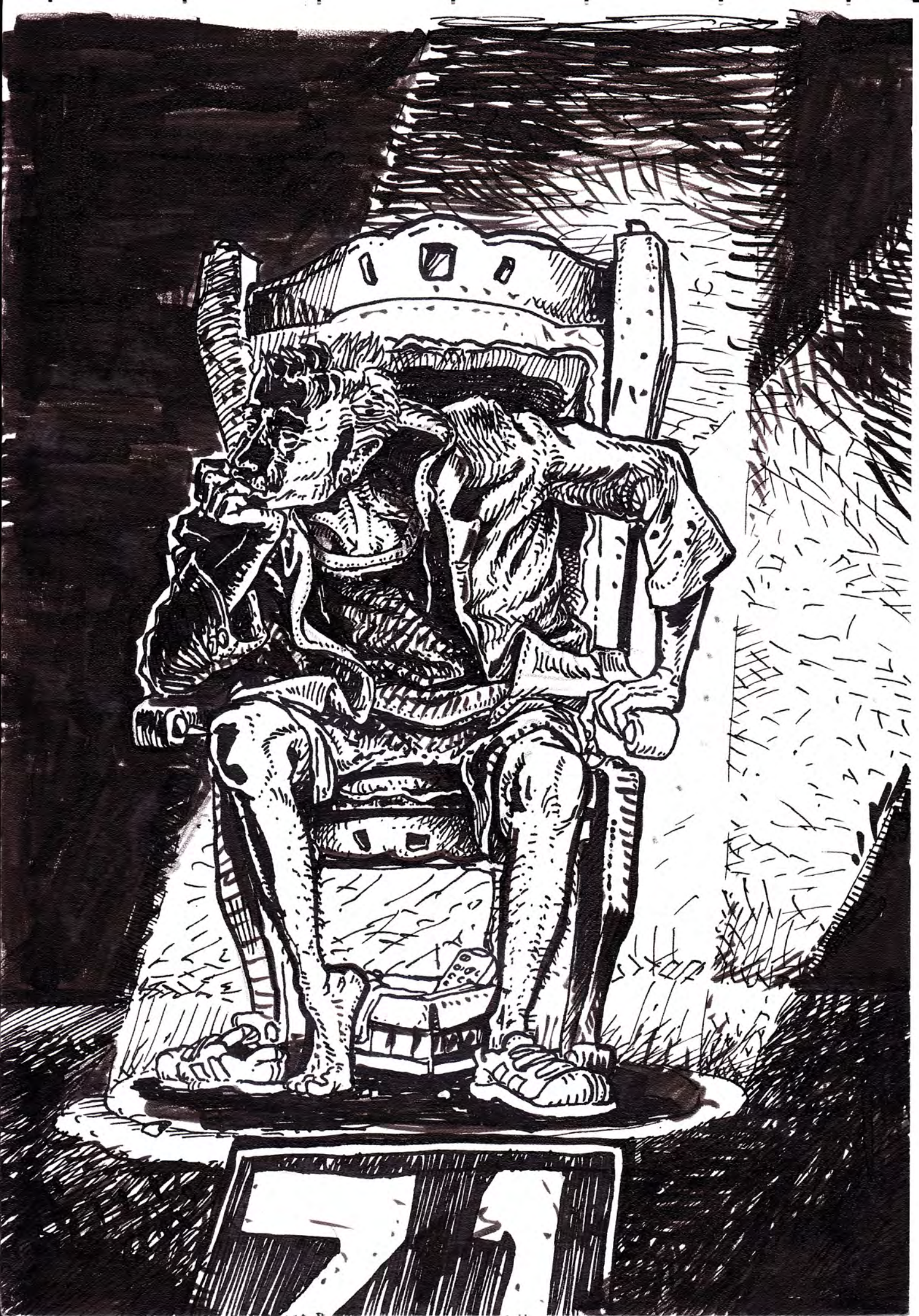
brasat culcu

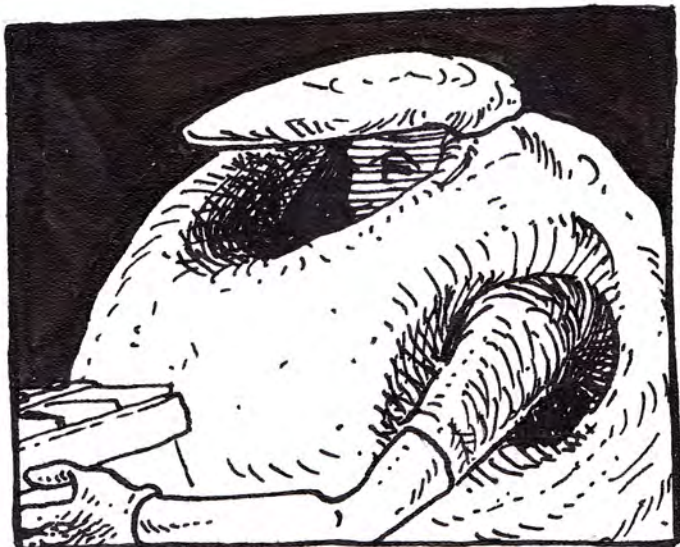
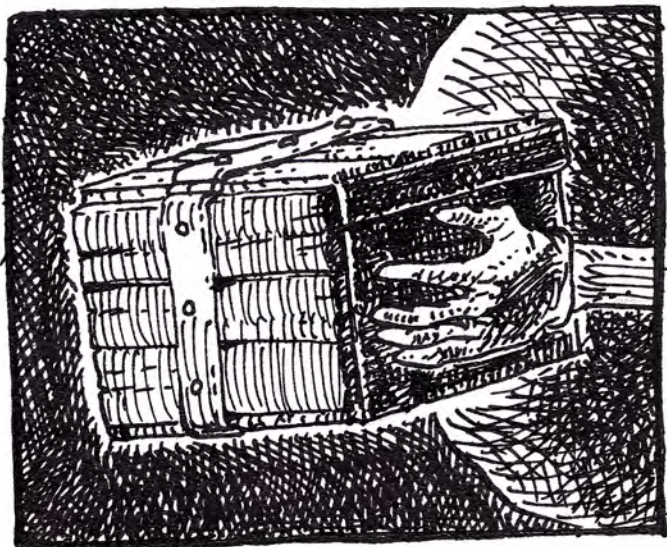
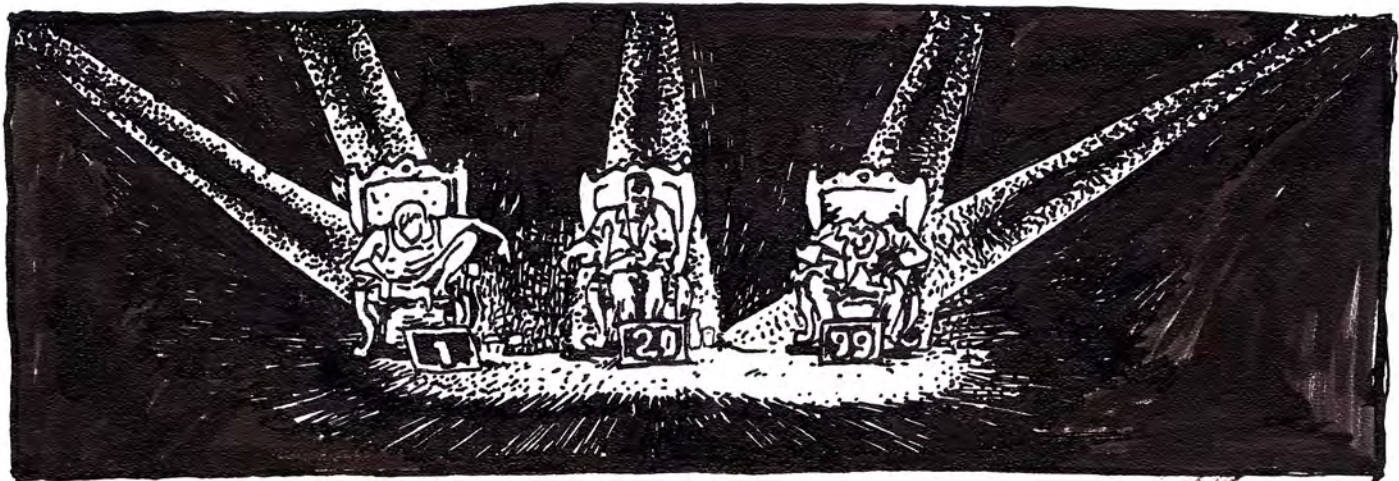


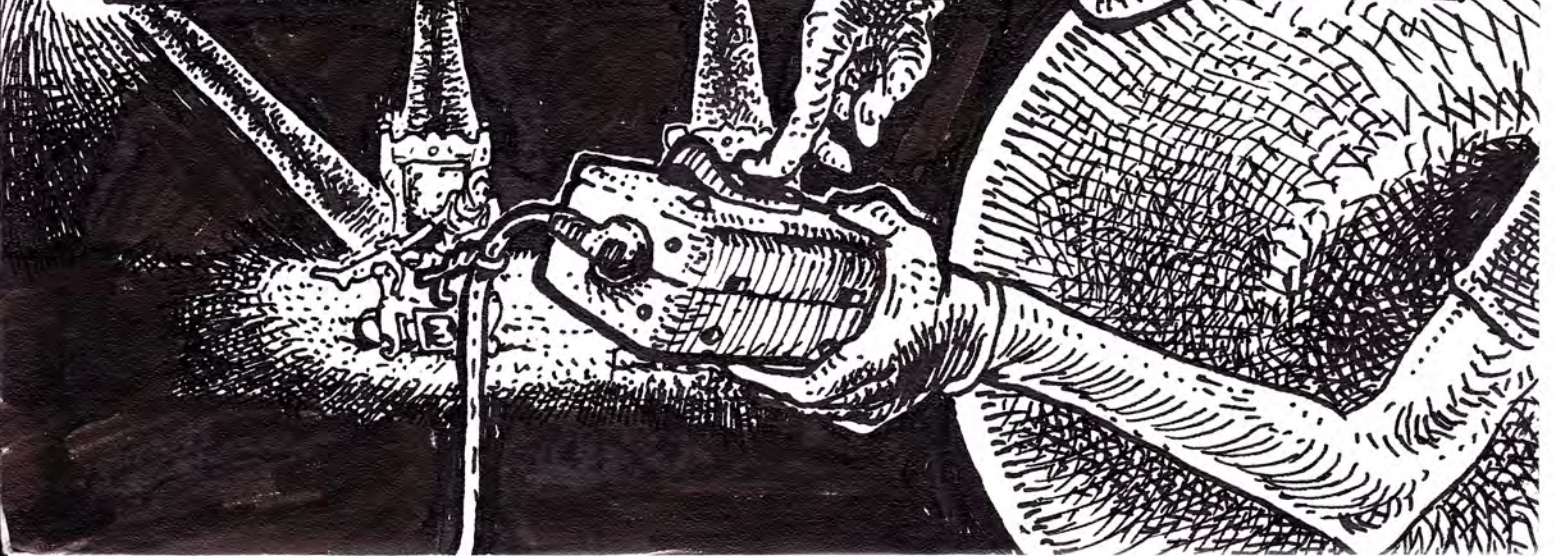


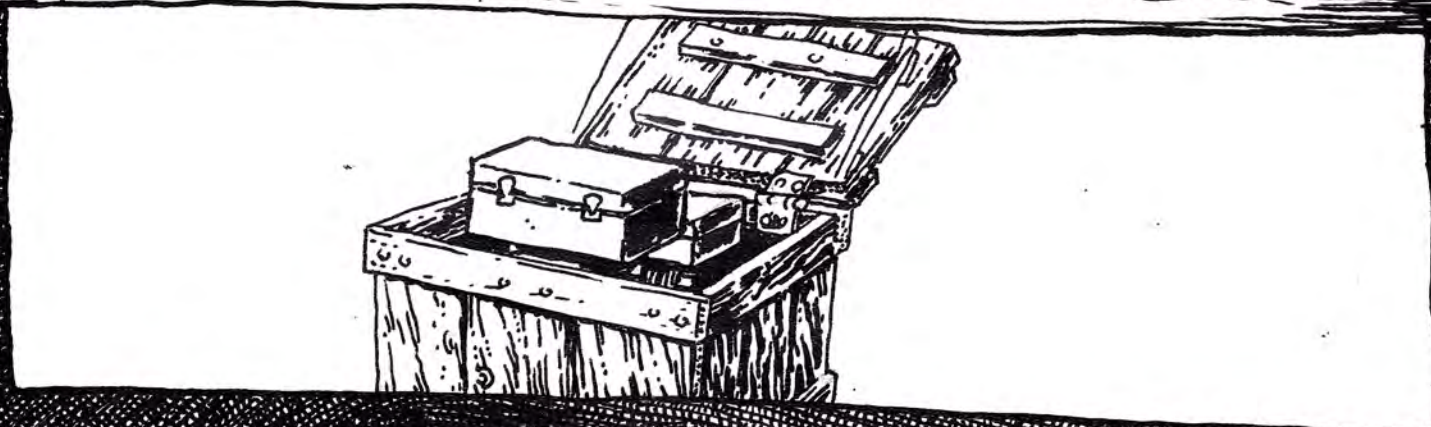
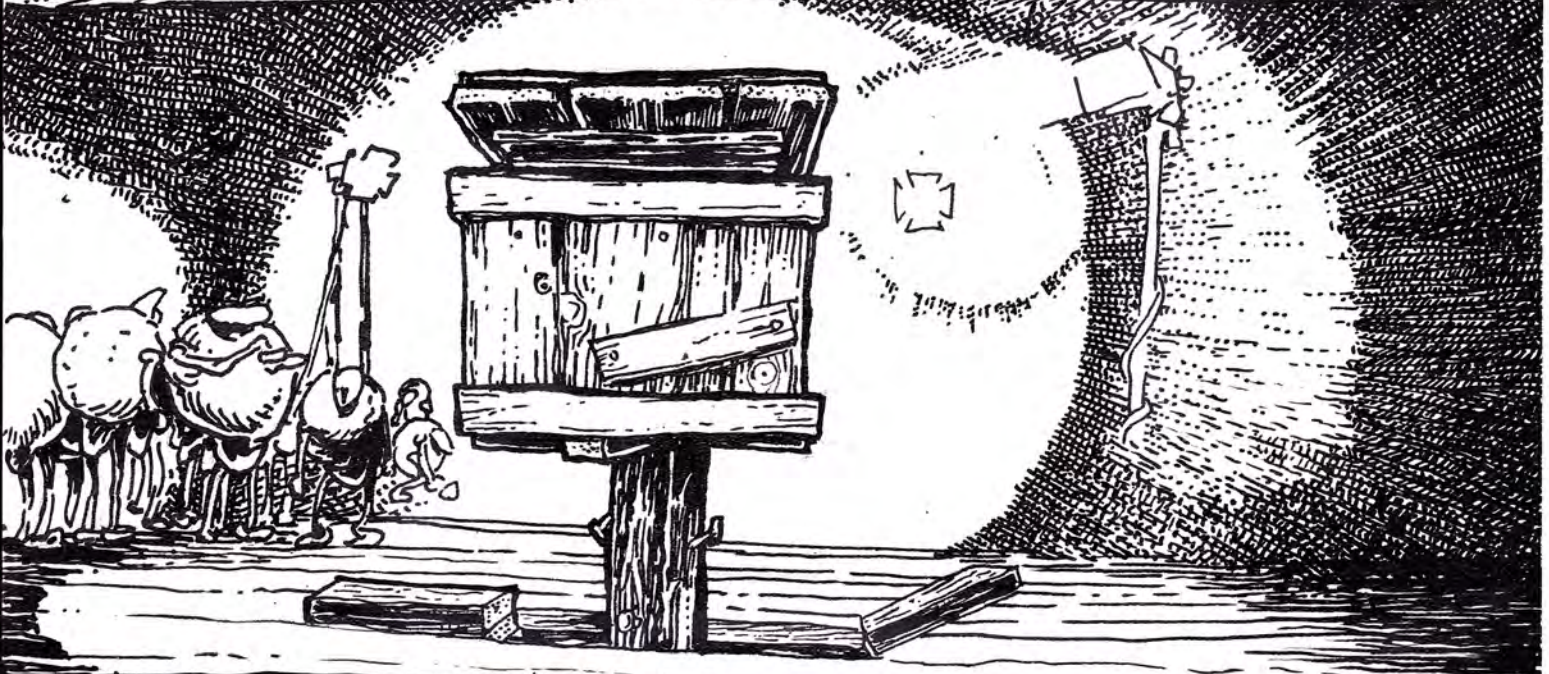


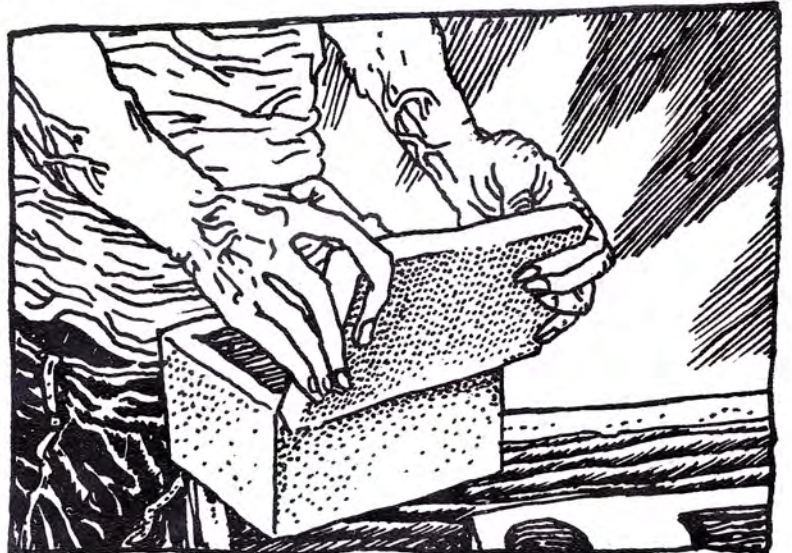
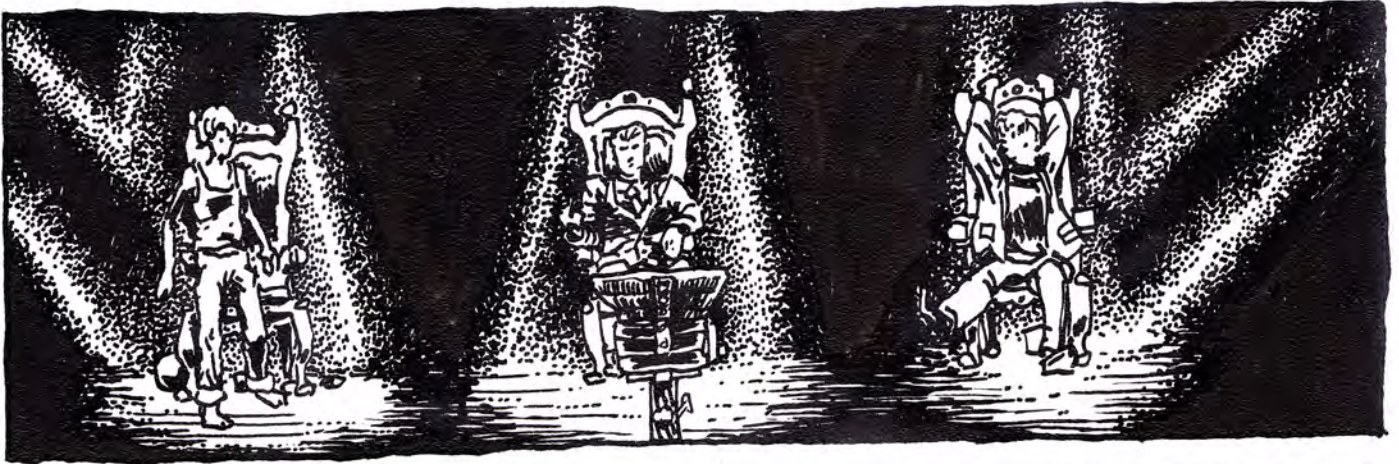










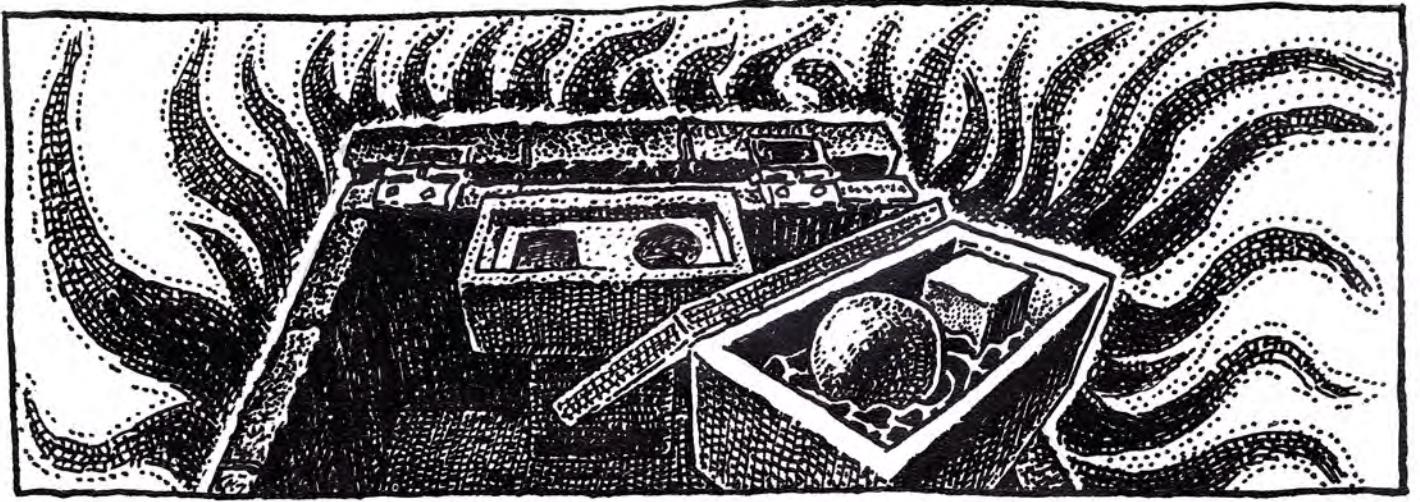




I WANNA GO HOME

* IS THIS IT?



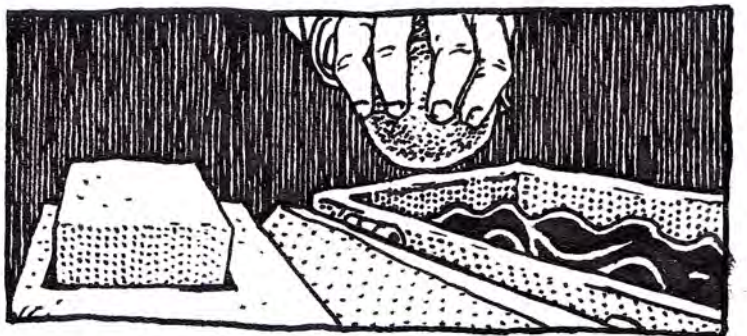






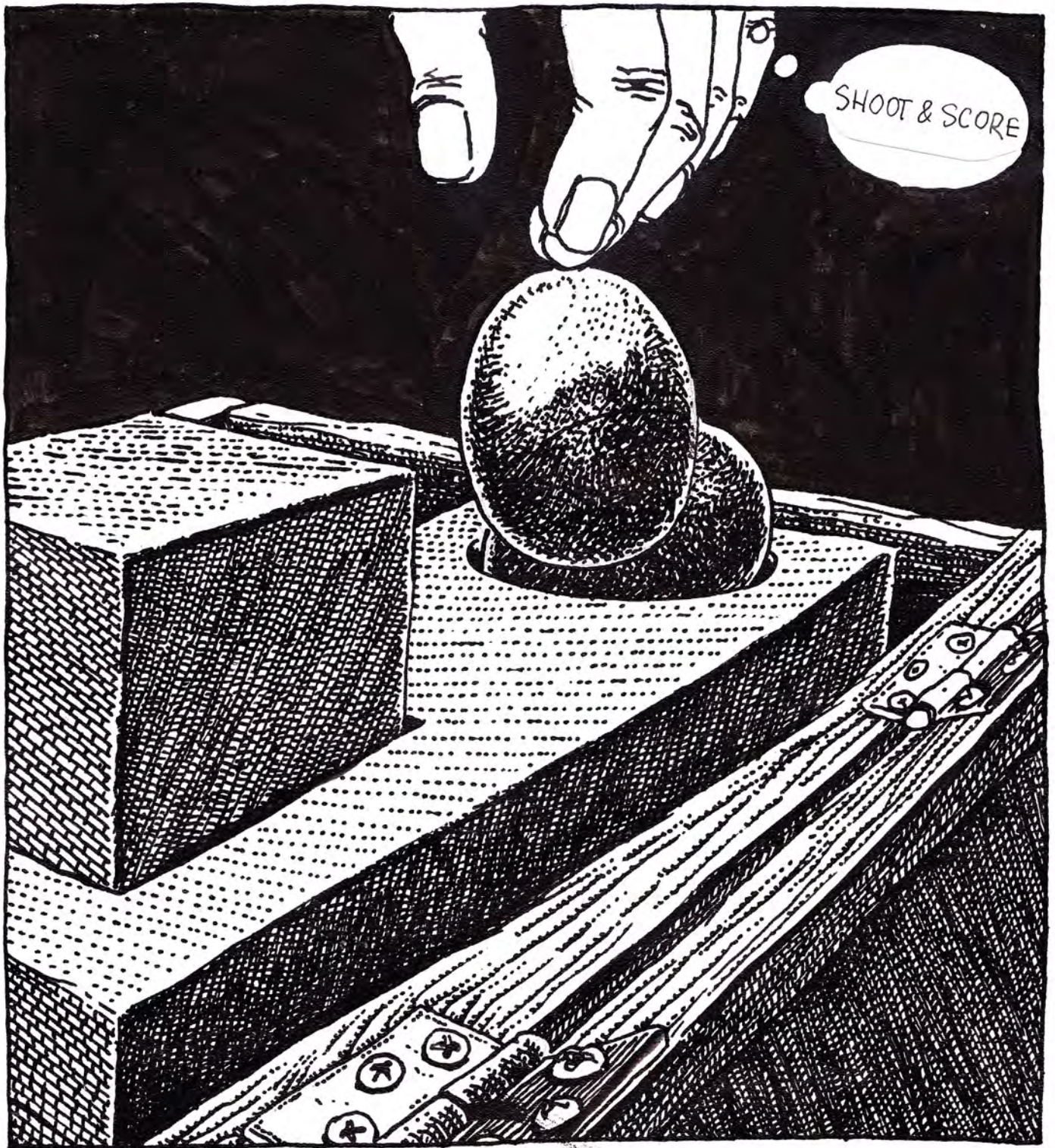
...
JUST WAIT'N SEE THAT THIS
IS ONE OF THOSE JUNKERS. YOU
SEE 'EM AT CORNERS, ON THE STAR
WAY RINGING YOUR DOORBELL TO A-
SK FOR A CANDLE. WORTHLESS, HO-
NOURLESS LOOSERS!! YOU SEE
'EM ON THE ANTENA. BUT
YOU DONT BELIVE TILL YOU
SEE 'EM CRACH AT YOUR
FEET
...









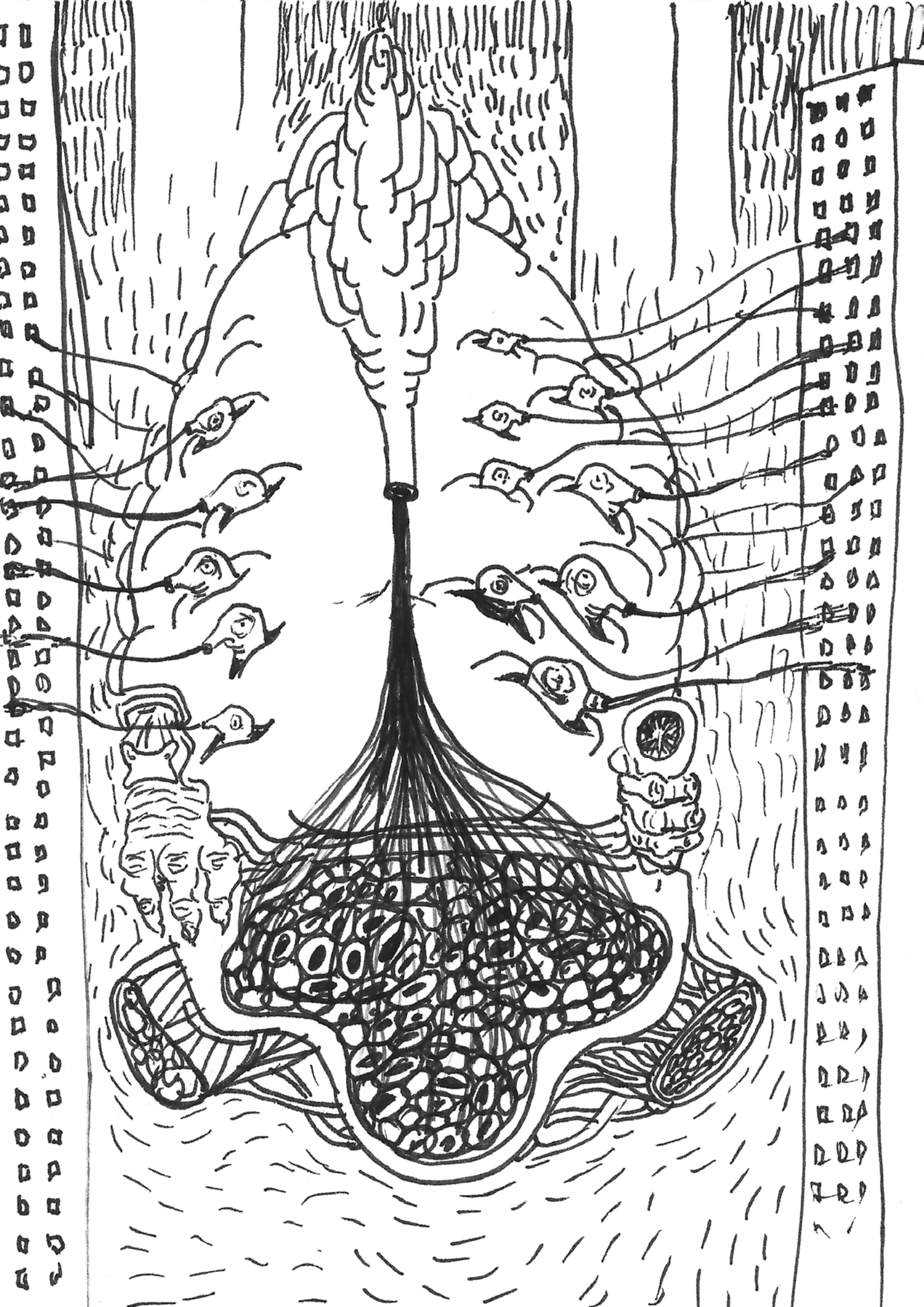


SHOOT & SCORE

* IT'S OVER

GATA-i







ONE NIGHT...

MEL ALCOLIA ★

NO. SAME OLD SAME OLD..

SMTH. NEW?

Hi VALGOR

Hi MEL!



BLA, BLA, YES.. HAHA.. BLA!

I KNOW! BLA BLA BLA!..

CHEERS VALGOR!

I'LL DRINK FOR THAT!



LATER...

MEL, DO YOU KNOW THE MEANING OF LIFE?

WELL I THINK THAT

AND THEN, THE UNIVERSE!!

SO... YES, WE ALL IT IS THAT SIMPLE..



WOW!!! YOU'VE
DISCOVERED THE SECRETS
OF THE UNIVERSE!

...YEAH..

NOW WE
KNOW !!

WOO-
HOO!!

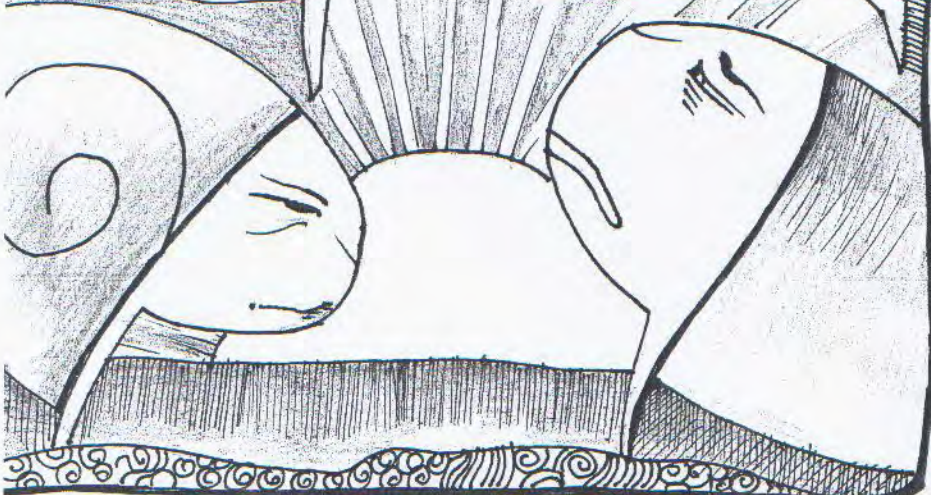
HOURS LATER..



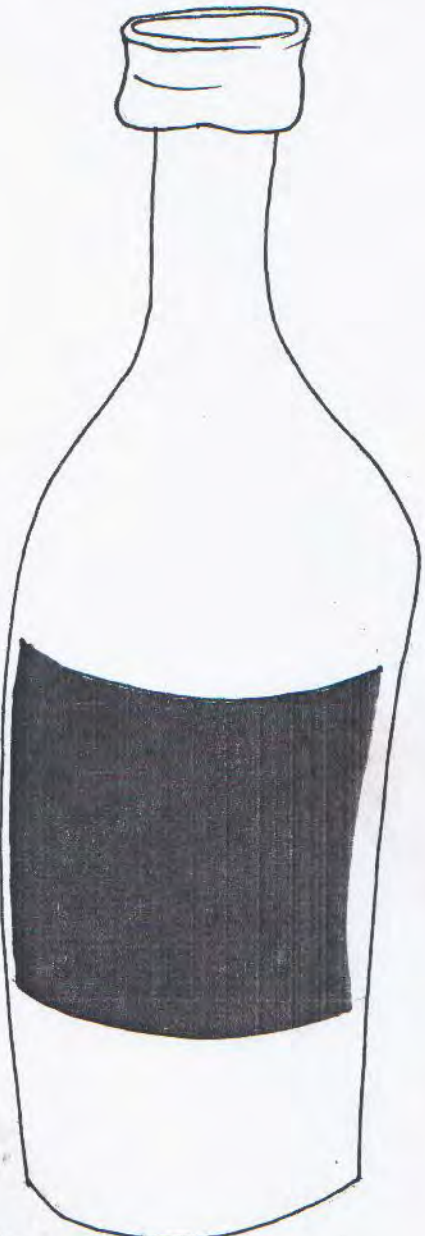
NEXT
DAY..

WHAT..? WHO..?
AHH.. MY HEAD!
WHAT HAPPENED?

I DON'T KNOW, MEL..
I DON'T REMEMBER
ANYTHING.....



THE END



MUSETA*

ANATOMIA

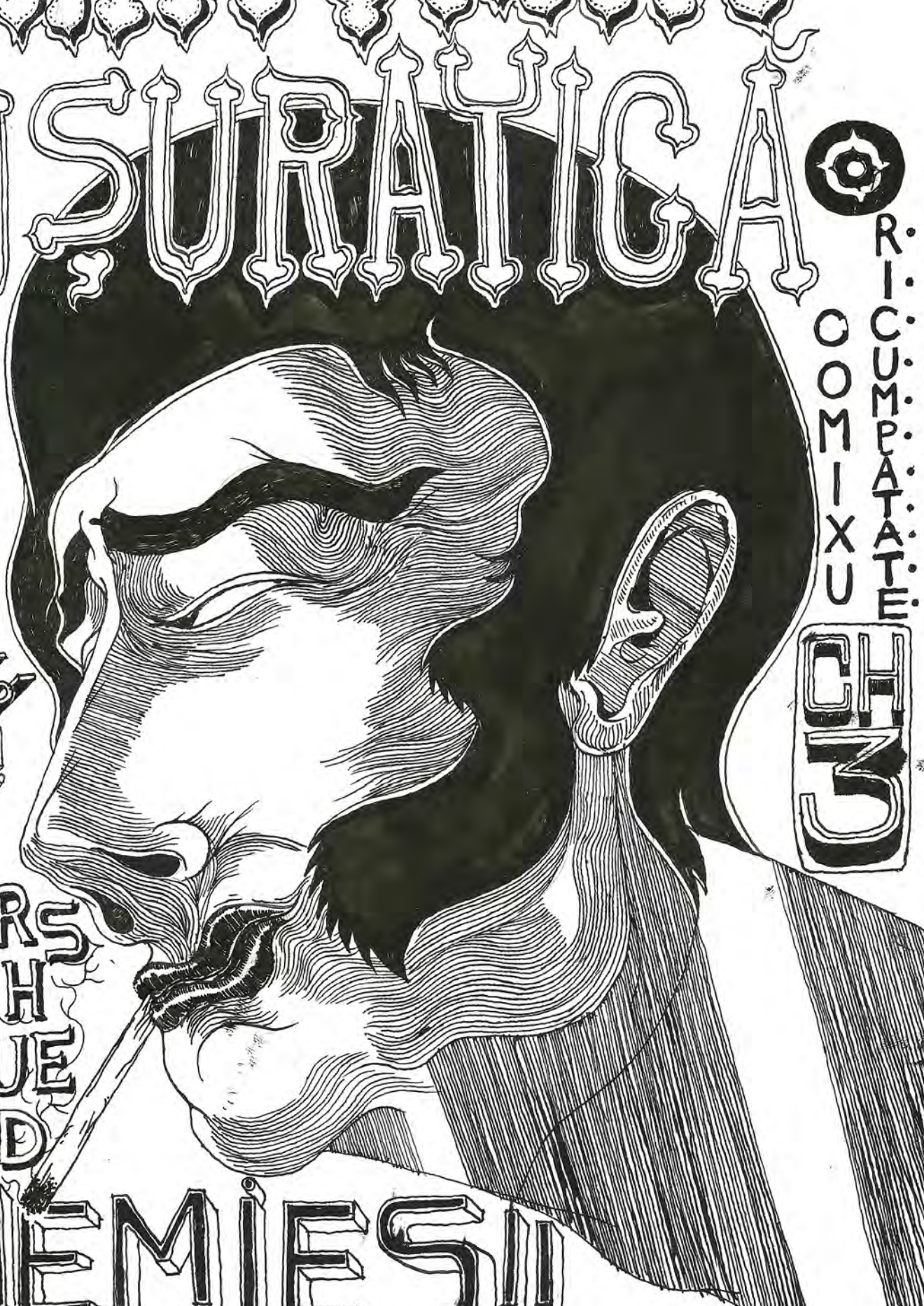
USURARIA



R. I. C. M. P. A. T. E.
C O M P L E X U

CH
UN

DRA
MA
O
T
H
E
L
O
S
E
S



STARS
WITH
VALUE
AND

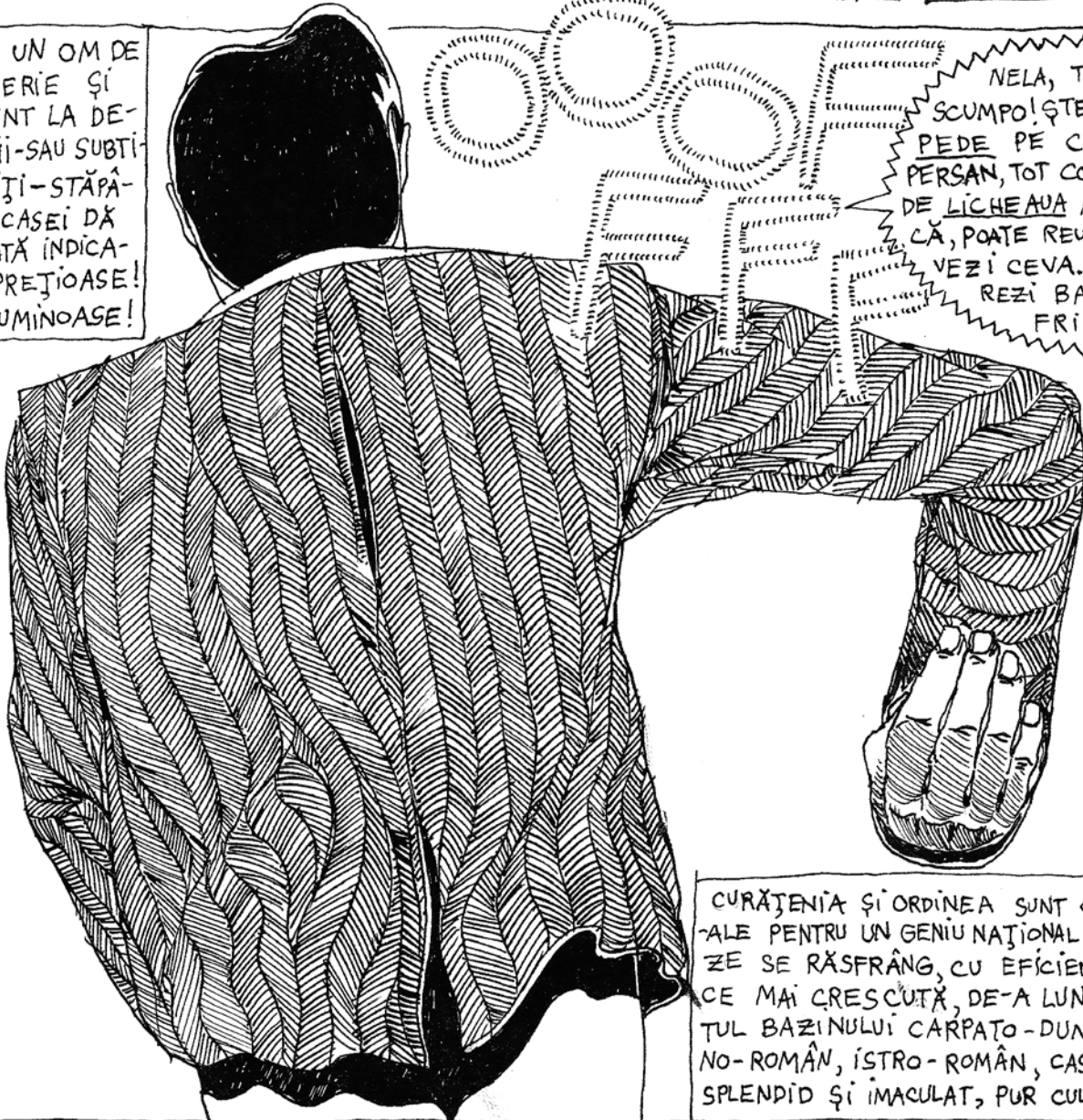
ENEMIES!!

ÎN URMA UNUI CONFLICT INTERNAȚIONAL DE PROPORȚIILE UNUI APARTAMENT COMFORT 1, DORU PĂSTREAZĂ, DE NEȘTERS, URMELE VIOLENȚEI NEDOMESTICITE: EXPLOZIV ETALATĂ DE CĂTRE TALENTATUL MUZICIOLOG; MARIUS! PĂCĂTOSU! A.K.A. BUZE FUMEGĂTOARE, A.K.A. RĂZBUNĂTORUL HEROINEI LA JUMATE' PREȚ! CU TOATE CĂ ZILELE LUI DE DEALER SUB UMBRELĂ SOVIETICĂ SUNT DE MULT APUSE, O FĂRĂMĂ DE INSTINCT CONCURENȚIAL ÎL MÂNĂ, AUZIND CUM SÂNGELE LUI DORU PULSEAZĂ PRIN GOLUL OCHIULUI EXTIRPAT CU CÂTEVA ORE ÎN URMA, ROȘU ȘI GROS, ÎL FACE SĂ SALIVEZE COPIOS!!



CE MIZERIE
ȘI CE PĂCAT DE
TOATĂ MARFA...

CA UN OM DE
MESERIE ȘI
ATENT LA DE-
TALII-SAU SUBTI-
LITĂȚI-STĂPÂN-
NUL CASEI DĂ
ÎNDATĂ ÎNDICA-
ȚII PREȚIOASE!
ȘI LUMINOASE!



NELA, TE ROG,
SCUMPO! ȘTERGE RE-
PEDE PE COVORU' ȚLA
PERSAN, TOT COMPTU' VĂRSAT
DE LICHEAUA ASTA BOLȘEVI-
CĂ, POATE REUȘEȘTI SĂ SAL-
VEZI CEVA... CE RECUPE-
REZI BAGĂ LA
FRIGIDER...

CURĂȚENIA ȘI ORDINEA SUNT CONDIȚII ESENȚIALE PENTRU UN GENIU NAȚIONAL, ALE CĂRUI RAZE SE RĂSFÂRÎNG, CU EFICIENȚĂ DIN CE ÎN CE MAI CRESCUTĂ, DE-A LUNGUL ȘI DE-A LATUL BAZINULUI CARPATO-DUNĂREAN, MEGLENO-ROMÂN, ÎSTRO-ROMÂN, CASTRO-PONTIC, SPLENDID ȘI IMACULAT, PUR CULTURAL, ARTISTIC!



CUM SĂ ZIC: M-AȚI CHIAMAT? AȚI TRIMIS CUVÂNTUL DUMNEAVOASTRĂ, MELODIOS, FERM ȘI DIVIN, DAR TOTUȘI ATEU ȘI LOIAL DIRECȚIEI PARTIDULUI?

VAI! CE ȘTIL FASTIDIOS POATE SĂ AIBĂ PÎNJA ĂSTA! MĂI MARIUSE! E DE GROAZĂ ȘI MAI ARE ȘI UN SALAR EXĂGERATI!

LASĂ DRAGĂ... ÎNAINTE SĂ TE IAU EU, ȘI TU ȘTERGEAI PE JOS; CÂNTAI ȘI, ȘTERGEAI. ȘI MI-AM ZIS: IA STAI CĂ TIPA ĂSTA SE PRICEPE MAI BINE LA CÂNTAT DECÂT LA ȘTERS!

ȘI DUP-ĂIA AI ȘTERS-O CU MINE CA SĂ CÂNȚI!

HA HA HA



ÎN MARE, NU A FOST O ALEGERE REA, CRED CĂ AM CĂȘTIGAT AMĂNDOI, PE PLAN MATERIAL, DAR ȘI CA MUZICIENI, ARTIȘTI, INTERPREȚI ȘI ANTREPRENORI DE SUCCES... PROBABIL CĂ CELEBRITATEA INSTITUȚIONALIZATĂ NE-A LUAT MÎNȚILE, DIN TIMP ÎN TIMP, ȘI AM MAI FĂCUT ȘI GREȘELI; DE FAPT NUMAI TU AI GREȘIT, PE CINE MÎNȚIM NOI?



DOMNULE MARIUS, CE FACEM CU DOMNUL PRĂBUSIT PE CONORUL PERSAN? DEGUSTĂTOR!!



ACEST SCAUN ESTE FOARTE SOLID! BUNĂ TREABĂ

CUM? ȚIE CÂND ȚI-A MĂRTURISIT, CĂ ARE PREGĂTIRE DE DEGUSTĂTOR? NU ȘTIAM CĂ SUNTEȚI AȘA APROPIAȚI: TU, O FEMEIE ÎN CASĂ ȘI EL, UN BĂRBAT DINTR-O FAMILIE CU GENERAȚII ÎNTREGI DE EROI REVOLUȚIONARI ÎN SERIE, OAMENI DE VAZĂ, CARE NU SE DESTĂINUIE CU UNA, CU DOUĂ NECUNOSCUTILOR?



LASĂ PROȘTIILE ASTEA, DRAGULE... NU ESTE POTRIVIT SĂ ADUCEM ÎN DISCUȚIE ASEMENEA SUBIECTE DELICATE, MAI ALES ÎN PREZENȚA PROȘTITUTEI!



ACUM ÎMI ADUC AMINTE... TIRUL ȚSTA NE-A FĂCUT CUNOȘTINȚĂ CU TALENTELE NELEI, DAR PE ATUNCI ERA UN PIC DIFERITĂ...

CÂT DESPRE TINE, MARGARETA, NU ȘTIU CE SĂ ZIC, MĂCAR AI LUAT CEVA PE TINE... E UN PIC MAI CIVILIZAT, CE E? MINCS?

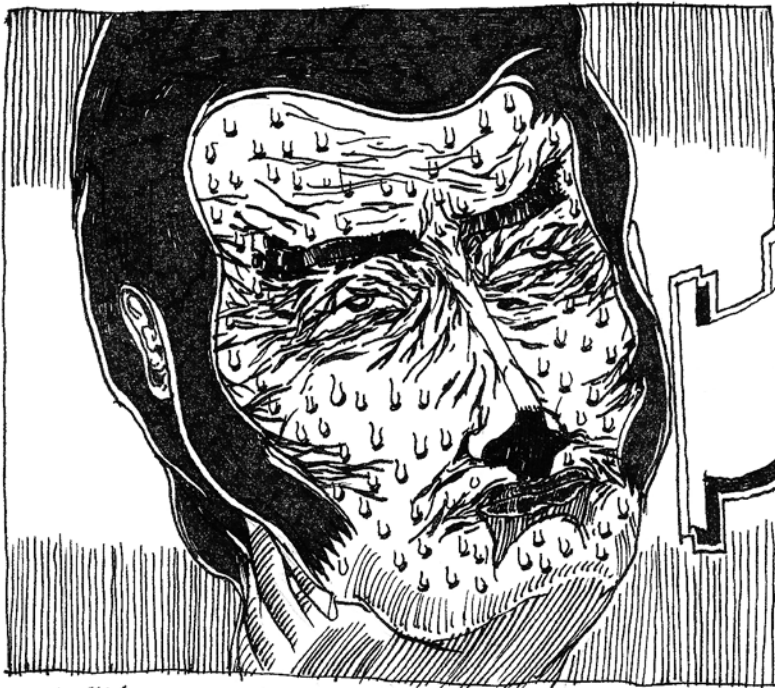
WHAT'S WITH ALL THE FUSS HERE? CAN'T A HUSTLER, HUSTLE AND A DEALER DEAL, ANYMORE?



ÎN ACESTE MOMENTE DE CUMPAȚĂ EMOTIONALĂ, AMINTIRI ÎNFIERBĂNTATE ȘI PERSPIRANTE CU PRIVIRE LA RELAȚIA DE MULT UITATĂ, DINTRE MARIUS ȘI NELĂ-PE VREMURI DAMĂ DE COMPANIE - REVIN LA SUPRAFAȚA PIELII PRIN PORI: NOI NOUȘI ȘI DESCHIȘI LA NOI EXPERIENȚE!



HAI BĂ GROZAVULE, TREZEȘTE-TE, SAU ȚI SE VA USCA OCHIUL EVISCERAT ȘI VA ARĂTA CA O SMOCHINĂ ALBĂ ȘI MUCEGĂITĂ, ÎȚI VEI PIERDE ȘARMUL! ȘI ELANUL! TÎNERESC! TIPELE! TE VOR TRATA CU FLIT! ȘI PSIHIAȚRII TE VOR TRATA CU SPYD! APOI VIAȚA TA, ȘI DINȚII ȚĂI SE VOR DUCE PE APA SÂMBETEII!!! ♠ SĂ AJUNGI GUNOIER LA ELVEȚIENI, ȘI NU OȘĂ MAI AI BANI DE MAREFĂ, NU OȘĂ MAI AI COSTUME DINĂȘTEA DE MĂTASE AFRICANĂ, NU OȘĂ TE MAI BAGE LUMEA ÎN SEAMĂ, ÎNCUSIV EU, CHIAR DACĂ REGRET ACTUL NESĂBUIT DE MAI DEVREME! A FOST O NECESITATE! CE MAI! MARGARETA MAI AVEA PUȚIN ȘI ÎȘI LUA CÂMPII!!!



MĂI DA GREU E CUMĂTRUL ĂSTA! SE SIMTE CĂ E PLIN DE BANI!



HRRR SSS



NU M-AR DERANJA SĂ SCĂPĂM DE MIȘELUL ĂSTA DEFINITIV! SĂ PROPITE AȘA! CU NESIMIȚIRE! DE O DAMĂ DESCUM PĂNITĂ, AFLATĂ LA O RĂSCRUCE! ÎN VIAȚA EI TUMULTOASĂ ȘI GROZĂVĂ! AAAHH!



NU FALSIFICA LACRIMILE STRĂMOȘEȘTI ALE BOCIȚOARELOR PATRIEI NOASTRE! ȘI TE ROG! NU MĂ PUNE SĂ ALEG! SĂ AMESTEC: AMICIȚIA CU AFACERILE... ȘMECHERIA CU IUBIREA VIEȚII MELE!!



DOMNU', CÂND VĂ ÎNTOARCEȘI, VOR BIȚI CU D-NA MARGARETA SĂ O JA MAI UȘOR! DĂ SPERMICIU! ALA PE GAT DE PARCĂ E LAPTE, ȘI MĂI DĂ ȘI PESTE TOT PE CANAPEAUA ĂSTA!! UTAȚI!

SCUZAȚI-MĂ CĂ INTERVIN ÎN TULBURILE APE ALE UNEI CĂSNICII MONUMENTALE, EXEMPLARĂ! ȘI MĂRTURIE VIE A EVOLUȚIONISMULUI COLECTIVIST, ÎN CEA MAI RESTRĂNSĂ IPOSTAZĂ A SA! ÎNSĂ DELOC NELIPSITĂ DE ADÂNCI SEMNIFICAȚII!!! DAR POT SPUNE CĂ ÎL CUNOSC PE DORU, ȘI NU E UN OM DE NĂDEJDE! NU ESTE CINEVA PE CARE EU PERSONAL, AȘ SALVA DE LA MOARTE DUPĂ CE AM ÎNCERCAT SĂ ÎL UCID!



CE SĂ FAC NELO?
EA OȚINE SUS ȘI TARE
CĂ AȘA ÎȘI MENȚINE
FRUMUSEȚEA, FECIO-
RELNICĂ ȘI
SUBLIMITATEA A
FEMENINĂ,
DRAGA DE EA!

ATUNCI,
NELA, SE
PARE CĂ
NICIUNUL
DINTRE NOI
NU ÎL VREA
PE DORU
AICI... AȘA
CĂ MAI BI-
NE, SE VA
SIMȚI MAI
COMFORTA-
BIL ÎN...
GÂRLĂ!



DUCEȚI-L
DE-AICI SĂ NU-L MAI
VĂD, CĂ MULTE AM PĂ-
TIMIT DE PE URMALUI,
ȘI LA FEL O SĂ SE ÎNTAM-
PLE ȘI ACUM, CU DOMNA
MARGARETA, DACĂ NU
O ȚINEȚI DEPARTE DE
VENETICU 'ĂSTA
PARANORMAL!!



APA SĂ ÎI SPELE PACATELE!



WHOOOA! WHAT'S A
MATTER? WHAT HAPPEND?
I BLACKED OUT, AND NOW
MA EYE IS KINDA'
SHAKY! YOU SON'S
OF BITCHES WHADJA
DO TO ME ???!!

GRR
GRR



CE SĂ MAI SPUN,
MĂ! AUROLACU ASTA
INTERNĂTIONAL ŞI-A REVE-
-NIT, ÎN MOMENTUL PRECIS
ŞI APĂRENT IMPLACABIL ÎN
CARE ERA CÂT PE CE SĂ ÎI
PECETLUIM SOARTA!! MĂI SĂ
FIE, SÎNT APROAPE DEZAMĂ-
-GITĂ, ŞI UN PIC, DOAR AŞA, FOAR-
-TE PUŢIN, AŞFI FOST CÂT PE CE
SĂ ÎNVOC O DIVINITATE AB-
-SURDĂ SĂ ÎL IA DINTRE NOI PRIN
EX-MACHINA!!!!



VIAŢA E VIAŢĂ, ŞI SĂMÂNŢĂ E
SĂMÂNŢĂ! NU SEMĂNA CE NU POTI.
SE CE RA CĂ LA CINCINAL TE IA
COMISA ŞI ÎI RUPE CRACII AIA STE-
-LARI; TE POM ENEŞTI CĂ IDEALURILE
TALE CELE MAI ÎNALTE SÎNT TRAN-
-SFORMATE ÎN CENUŞĂ, FOREVER!!

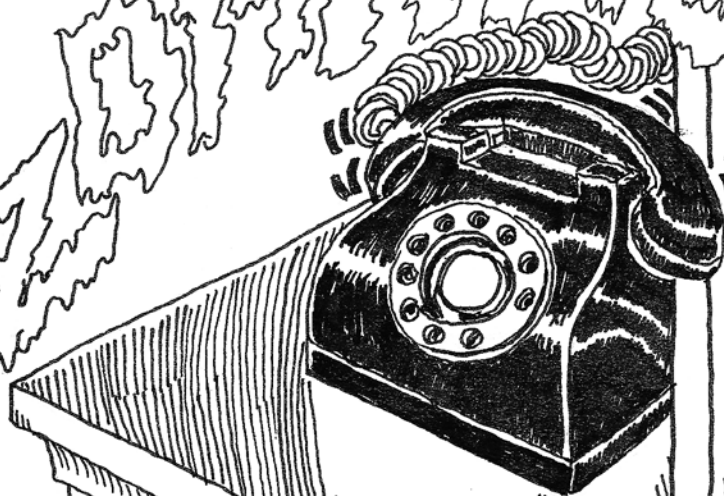


VITE,
CĂ CEVA
A ÎMPIEDI-
-CAT SOAR-
-TA LUI DORU
SĂ IA CUR-
-SUL DORIT
DE TINE, ŞI
SINCER SĂ
FIU, CRED
CĂ ÎMI DOREM
MĂI MULT VA-
-RIANTA
ASTA!



ACUM CĂ
MĂ GÂNDESC,
AI EZITAT
ÎN MOD VĂDIT,
M-AI SPIDAT
CU NESIMTIRE
SPECIFIC BĂR-
-BĂTEASCĂ...
ÎN FINE...
CE-O FIO FI,
VIAŢA ÎMI VA
DA DREPTATE,
MĂ!

SUNĂ TELEFOANELE,
CA DRACII!!!



NU TELEFOANE! NU TELEFOANE!

AOO
UAA
LIOO!



"WHAT I
WANNA DO, I DO
WHO I WANNA
SCREW,
I SCREW!!

AND I'M
NOT GONNA
SCREW ANY OF
YOU UNTIL I HE-
-AR SOME FRESH
NEWS FROM SW-
-EET ANGELA, MY
LOVED ONE!!!
SOMETHING SEE-
-MS WRONG CAUSE
SHE CALLED 2 DAYS
AGO AND SHE SAID
SHE'S MEETING
DORU... AND HAVEN'T
HEARD ANYTHIN FROM
HER SINCE!!!



HMM
PFF

AHAMM... SINDROMU
LINGVAL ALBIONIZAT!!
SE PARE CA TREZIREA LU
DORU TI-A PROVOCAT O
RESURGENTA PATOLOGICA
NEURONIC CONTRARA VOIN-
-TEI TALE DE A FI! DA-
-CA MA INJELEG BINE,
ESTI PE CALE DE A AVEA
O CRIZZZA MAJDRAA!!

SI, TE ROOG,
RASPUNDE LA TE-
-LEFONU ASTA ENER-
-VANT... NU POT SA
MA GANDESC LA O SO-
-LUTIE VIABILA PENTRU
PSIHICUL TAU TORTURAT
SI SA FIU CAUTAT LA
TELEFON IN ACE-
-LASI TIMP!!





SĂ-L IA
NAIBA DE TE-
LEFON, NELA!
BAGĂ-ȚI LIMBA
GURĂ NELD SI RI-
-DICA NENORO-
CITU DE TELE-
FON!!! LASĂ DIS-
-TRACȚIA PERISEX-
-UALĂ PENTRU VRE-
MURI MAI LIM-
PEZI, CÂND NU VOI
FI PRESAT DIN
ATĂȚEI DIRECȚII
OBSCURE CA SĂ
AM MUCOASELE
RELAXATEE!!

LA
ME
JË
ALN
IC

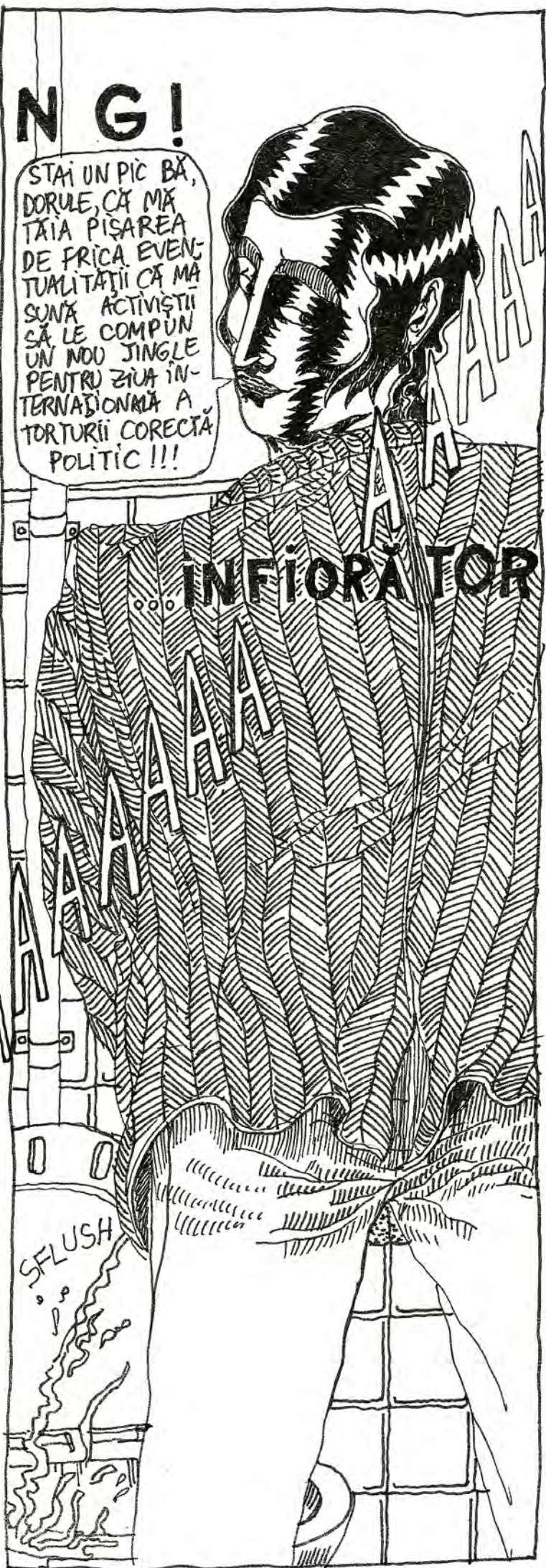
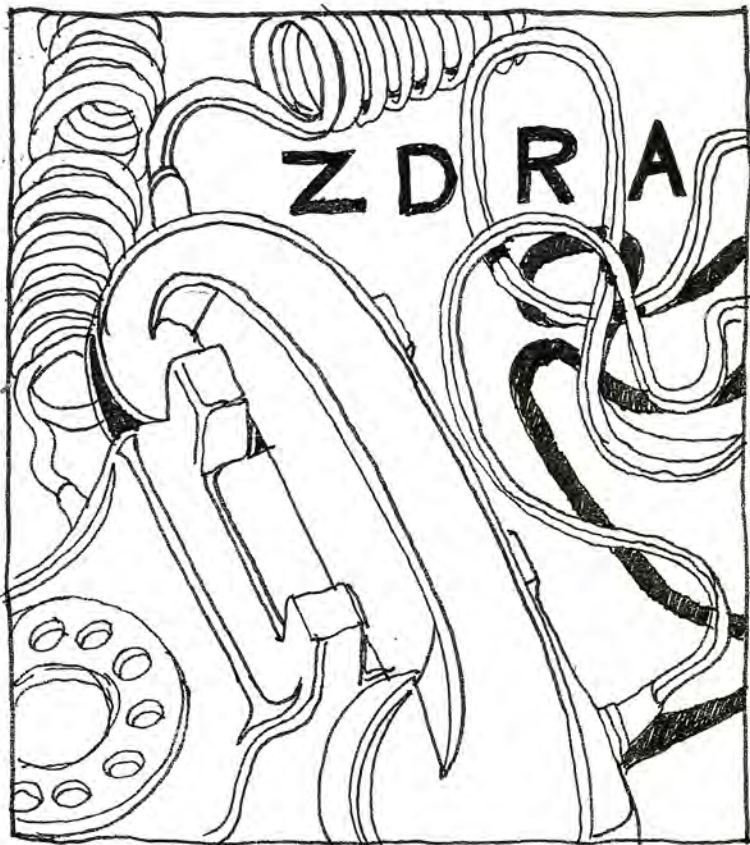
LINGSA
adică

TE LINGE
DE
STINGE

MOTHERS OF THE
MOUNTAINS, SEAS
AND GODS OF HELL-
HOLES PRISMS IN
THE SKY!! STOP
THAT SATANIK RIN-
-GING ALREADY!!
SOMEBODY PUT AN
END TO THEIS SOUND
THAT BLASTS SHARPLY
INSIDE MY PRECIOUS
BRAIN CORRE!!!

GHICHI GICHI







RISE

HE:



DORU
SE ADU
NĂ DE
PE JOS

WALKSTE H

AGAIN BLACK
AZIMUTH

ADICĂ DORU

RESĂNĂTUOȘEAZĂ

ÎN REGULĂĂ! BINE!
LAS-O MAI MUALE CĂ
ÎNCEPI SĂ MĂ TERORI-
ZEZI ÎNSUPUORTABIL!!
MULȚ MAI TREBUIE SĂ-
TRAGĂ OMUL NOU, CU
O FEMIE PROLETARĂ,
A CĂREI COMPANIE E-
STE MAI STRESANTĂ
DECĂT O SIMFONIE
DE DODECAFONICĂ AȘA
CĂ ÎMI VINE SĂ-MI
RUP CĂMEȘA DE PĂ-
MINE ȘI SĂ RĂSPUND
LA TELEFON CU TOT
PĂRU' DE PE PYEPT
ÎNCĂRCAT ELECTRO-
STATIC DE LA UN-
DE DE FEMEIE
NEBUNĂ!

PFIU CE ACIDITATE
EXAGIERATĂ E ÎN U-
RINA PIȘATULUI
DE AZI DEMENEATĂ!



DACĂ SÎNT AIA DE LA
DIRECȚIA DE FINANȚE SAU
ȘTIU-ȚI CE ILEGALIȘTI FĂRĂ
CĂPĂȚĂI CARE ÎȘI VOR VALUTA ÎNA-
-POI, TOT ȚIE O SĂ ÎȚI PARĂ
RĂU, MARGARETO! MAI MULȚ CĂ
MIE, CĂ RĂMAI CĂ PROASTA FĂ-
-RA BLANURILE AFRICANE PE
CARE ORICUM DE-ABIA DACĂ
LE MAI PORȚI DIN ANI ÎN
PAȘTELE LU' ELENA!!



POOOOIN



ACUM SĂ
VEDEM CINE
PE CINE SAU
CINE CU CI-
NE Ș.A.M.D.

DA, VĂ ROG!
AȘA ȘI PE DIN-
COLO, ALO, ALO,
SPER CĂ ȘTIȚI
CU CINE AVEȚI
ONOAREA!!



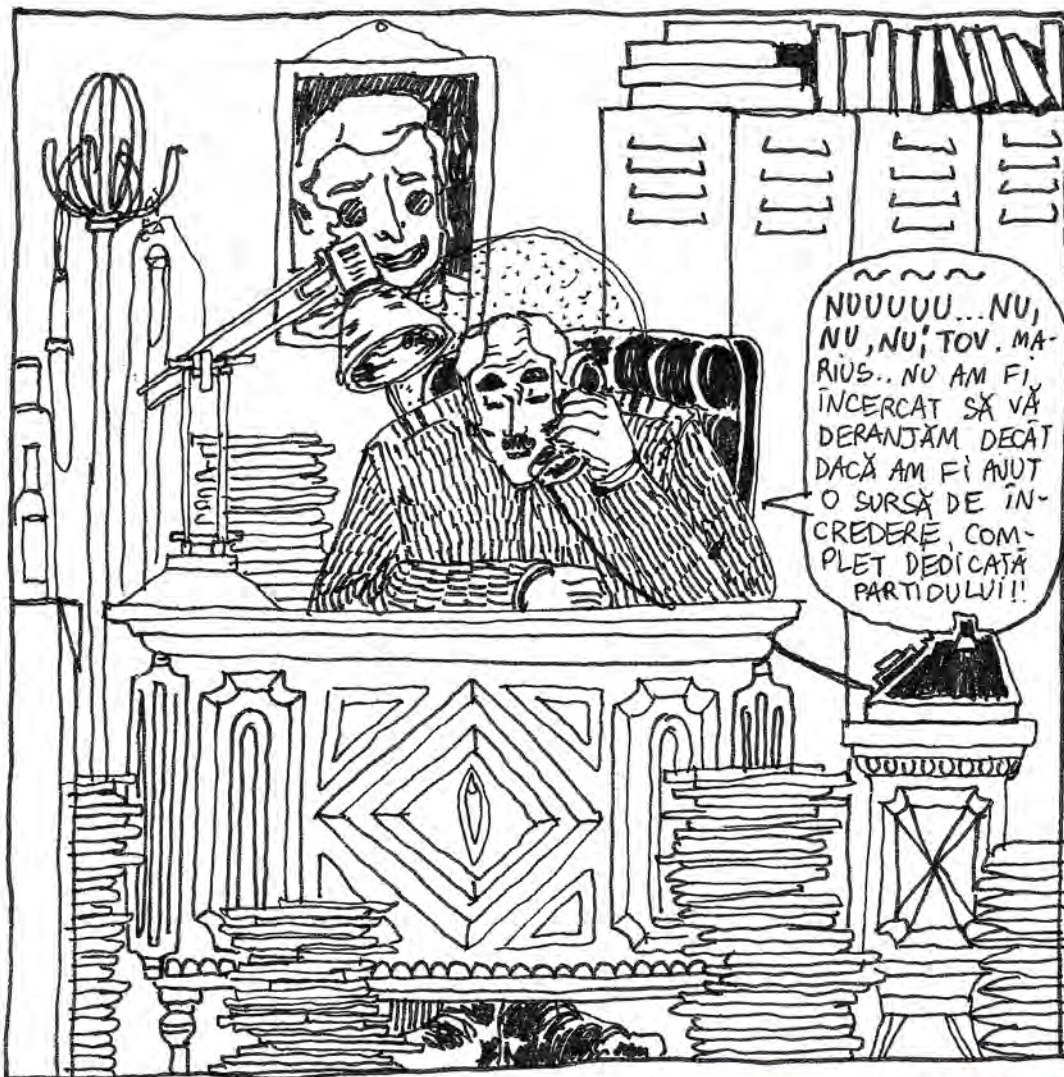
DOAMNE,
CE
BUNĂ E
LINIȘTIA!

★ ZIM
ZIM ★
ZIM ★
★ ZIM ★
★ ZIM ★
★ ZIM ★

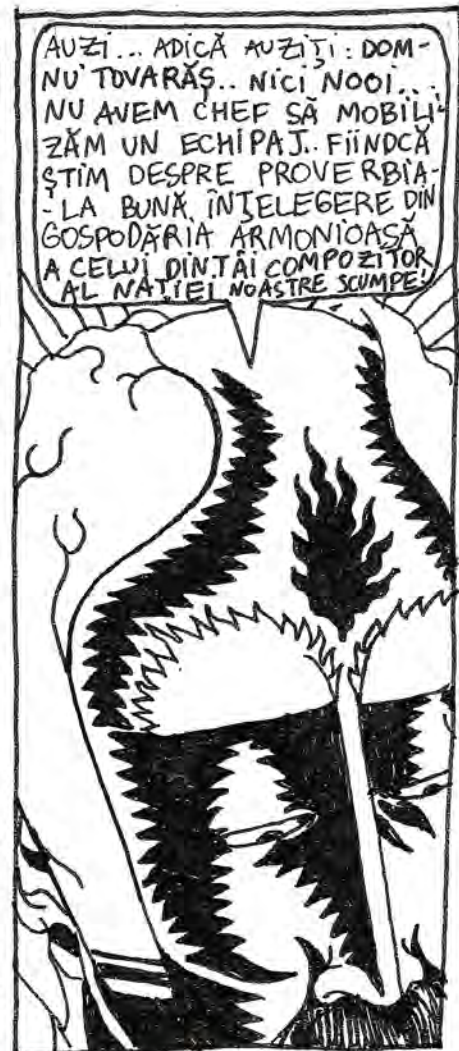
MĂ ROG...
ALO! DA... AICI
MAIORU' SFECLUS!!
DOMNU TOVARĂȘ MARIUSICĂ,
NE-AU SUNAT NIȘTE VE-
-CINI-CICĂ SINTEȚI ÎN-
-TR-UN SCANDAL, AȘACEVA?
E TOTUN RE-
GULĂ, TOVA-
RĂȘE?

SCANDAL?
LA MINE? FII
SERIOS, TOVARĂ-
ȘE! PE LEGEA MEA,
NICI O NECUVIINȚĂ,
NERUȘINARE SAU NE-
-OSTOIRE INTERFA-
-MILIALĂ NU VA SOLI-
-CITA INTERVENȚIA
LEGII TOVA-
RĂȘĂȘTI !!!





NUUUUU... NU,
NU, NU! TOV. MA-
RIUS.. NU AM FI,
ÎNCERCAT SĂ VĂ
DERANJĂM DECĂT
DACĂ AM FI AJUT
O SURSĂ DE ÎN-
CREDERE, COM-
PLET DEDICATĂ
PARTIDULUI!!



AUZI... ADICĂ AUZIȚI: DOM-
NU' TOVARĂS.. NICI NOOI...
NU AVEM CHEF SĂ MOBILI-
ZĂM UN ECHIPAJ. FIINDCĂ
ȘTIM DESPRE PROVERBIA-
-LA BUNĂ, ÎNTELEGERE DIN
GOSPODĂRIA ARMONIOASĂ
A CELUI DINTĂI COMPOZITOR
AL NAȚIEI NOĂSTRE SCUMPE!



~SUS SUS~
NELO..
ASCUN-
DEE...
TOTU..
SE POA
SĂ VI-
NĂĂ...
CARALIII



~CĂ.. CĂ.. CĂ.. CAATI!
CĂCĂCATI! MI DE CĂ-
CATI DE CĂCAT ?!!
ȘI CE AR TREBUI SĂ
FAC CU 20 DE KI-
-LE DE COCAINĂ
ÎN PIIUUU' MĂ-SII!!
DE CE SĂ ÎMI FACEU
ACUM CAPU' CALEN-
-DAR PENTRU CĂ NU
POȚI REFUZA FA-
VORURILE ABSUR-
DE ALE LUI GA-
ZDDAFFII Y !!??



HMMF..
AUD!
CHIAR
ACUM
SCANDA-
LU TO-
VARĂ-
SU

MARIUS!
PĂI! SE
POATE?
CE FA-
CEM A-
ICIA!??



LU MA-
RIUS II
VINE IN-
SPIRA-
ȚIA LA
FIX!

NU, E..
SCANDAL..
E O.. O OR-
GIE DOMN-
LE TOV. MA-
IOR STER-
CUS.. DOAR
SINTEM



SINTEM SI
NOI OAME-
NI IN TOA-
ȚĂ FIREA..
VEDETE PO-
PULARE PE
DEASUPRA,
CE SĂ MAI
E DE ÎN-
TELES CĂ
CREATIVITA-
ȚEA TREBE
ÎNTREȚINU-
ȚĂ CUMVA..

TREBUIE
HRĂNITĂ CU BU-
NURI ATĂT CORPO-
-RALE CĂȚ ȘI NECOR-
-PORALE. DAR! SE
ȘTIE CĂ MATERIALIS-
-MU ZILELOR NOAS-
-TRE NE CERE SĂ
PURTĂM CORPU PE
NOI CULMI, TOV.!

TOVARĂȘE,
ACCEPT EXPLICA-
ȚIA, DAR VOI AVEA NE-
VOIE DE DETALII, DE-
TALII, DETALII!!!



TOVARĂ-
ȘU ȘEFU,
AM VERIFI-
CAT DOSARE-
LE: NEVAS-
ȚĂ-SA ARE
CAȘIER PE
VALUTISM!!

BINE, BINE.. NE-
VASTĂ-SA E CAM
ZĂLUDĂ, ȘTIM CU
TOȚII - DOAR AȘA
E CU VOCALIS-
-TELE! AȘTEAP-
ȚĂ ORDINU MEU
NIMENI NU AC-
-ȚIONEAZĂ, NU
MERGE NICI MA-
-CAR LA BUDĂ,
PÂNĂ NU ZIC IO
BĂȚĂ!!





BĂ, SĂ ÎI
ZICI LU' VRĂ-
BIOU ĂLĂ SE-
CURIST SĂ
VINĂ! CĂ ÎL
AȘTEPT SĂ
MI PUPE
PĂSĂRICA ȘI
SĂ MĂ ÎNTRE-
BE DE SĂ-
NĂTATE ȘI
SĂ ÎI FUT
UN SUT
ÎN COAMĂ,
DĂ?!



MARGA
RETEAZĂ-
ȚI PORNI-
RILE SĂLBA-
TICE ANIMA-
LICE, FIIND-
CĂ AVEM UN
PLAN!

NU TREBE SĂ
TE CRIZEZI
CHIAR AȘA DE
PENAL! NU AU
NICI UN CAZ, E
DOAR UN PIC
DE HĂRTUIRE
TOVĂRĂȘEAS-
CĂ, CE MAI!

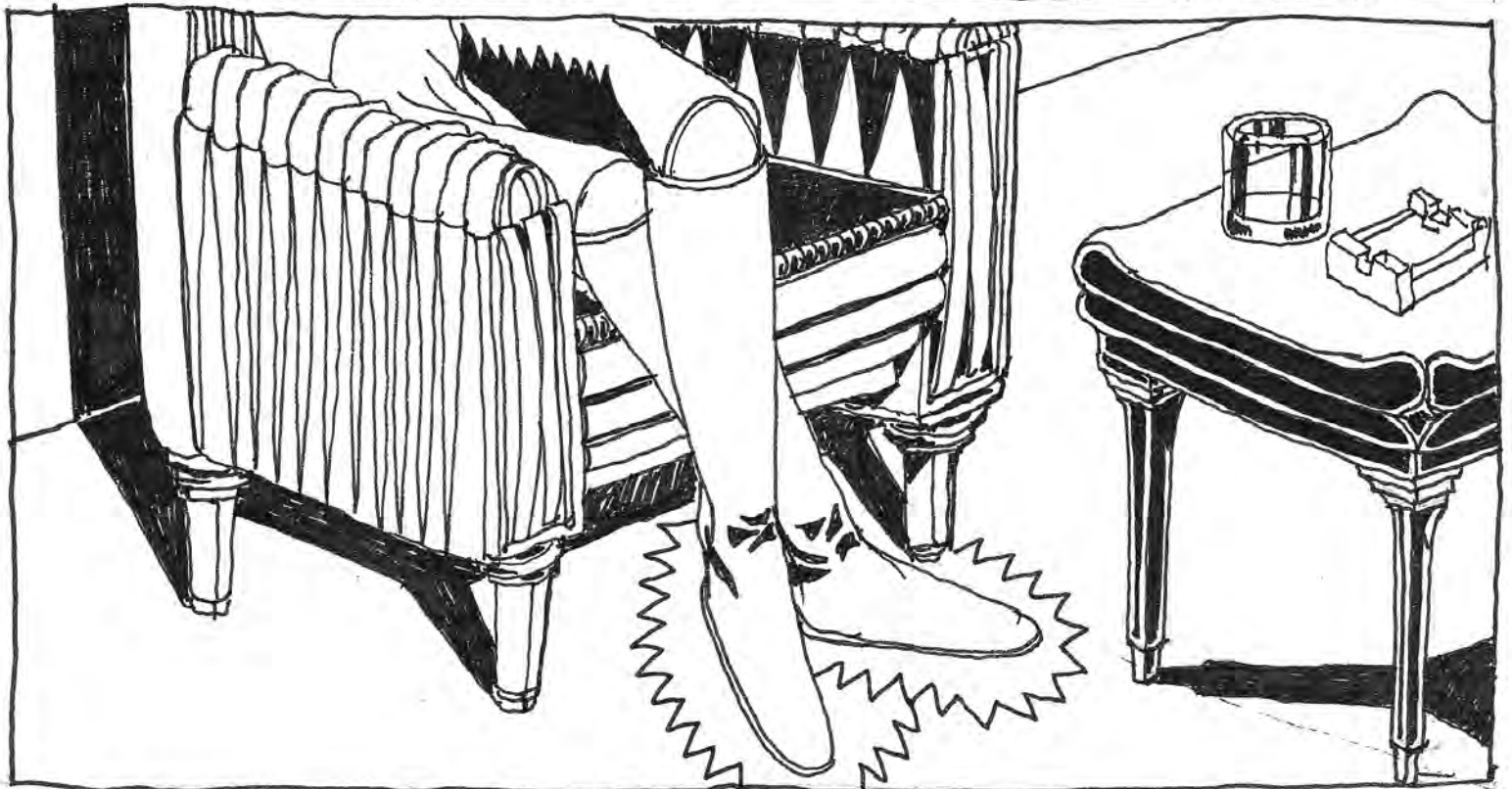


★★★★★
OMG!
MARGARETHEN ≈
SCREW
YOU BY-
ATCHIN
YOU GRĂ-
ZYASSHIT



BĂ, TU SĂ NU
ÎNDRĂZENESTI
SĂ SCOȚI VRED
VORBĂ BOU-
-LE RETAR-
DULE! MA-
-RĂȘA-
-FARĂ!!

JJJJJJJJ



**RĂMÂNEȚI PE FAZĂ!
ÎN URM. CAPITOL
VEȚI AFLA CE
GASEȘTE MILIȚIA.
LA MARIUSIGA ACASĂ!**

DORU! CA-
RĂ-TE DIN CASA
MEA CĂ NUMANEC-
ZURI ADUCI CU STUPE-
FIANTELE TALE DIN LU-
MEA A TREIA, CE MA-
-MA MĂ-SII FACEM,
CIRC? CIRC?

FUCKIN SHIT!
ACUMA VIN ȘTI-
CLETII ȘI O SĂ-
-MI PENETREZE
GOSPODĂRIA!

MAM
AMA
-SII

NU O
SĂ EXAGE-
-REZ CU A-
-REȘTARILE..
DOAR VREO
UNA-DOUA,
AȘA...

MARGARETO,
GIVE ME SOME
MEAT! I WANT
FLESH!!



te rational în capitalism, în afară de capital, sau capitalism. Un mecanism burier este cu totul rațional, îl putem înțelege, învăța, capitalistii știu cum să se folosească de el, și, cu toate acestea, este complet delirant, este dement. În sensul acesta spunem că acest rational este rationalitatea unui irational. Este vorba de ceva ce nu a fost îndeajuns remarcat în "Capitalul" lui Marx: cât de fascinat este acesta din urmă de mecanismele capitalismului tocmai pentru că în același timp este o chestie dementă, dar care merge foarte bine. Atunci ce este rațional într-o societate? Păi este - interesele fiind definite în cadrul acestei societăți - maniera în care oamenii urmăresc realizarea lor. Într-adevăr acolo dedesubt, există dorințe, investiții ale dorințelor, care nu se confundă cu investițiile de interes, și în consecință, interesele depind de primele atât în deplină măsură, cât și în distribuție: totul este un flux enorm, o multitudine de fluxuri libidinale - inconștiente care constituie delirul acestei societăți. Istoria veritabilă este istoria dorinței. Un capitalist, un tehnocrat actual, nu dorește în aceeași măsură cu un vânzător de sclavi sau un functionar al vechiului Imperiu Chinez. Că oamenii dintr-o societate dorește reprimarea, pentru altii și pentru ei înșiși, că au existat întotdeauna oameni care vor doar să se cace pe altii, și au posibilitatea să o facă, "dreptul" să o facă - acestea arată problema unei legături profunde între dorința libidinală și câmpul social. O dragă te "dezinteresată" pentru mașina opresivă! Nietzsche a spus lucruri frumoase despre acest triumf permanent al sclavilor, despre felul în care cei înăcrăți, amărâți, cei abătuti, cei debili ne impun modul lor de viață.

Actual - Tocmai, în toate acestea, ce este cu adevărat propriu capitalismului?

Gilles Deleuze - Care în capitalism, delirul și interesul, sau mai bine zis, dorința și rațiunea sunt distribuite într-o manieră cu totul nouă, "indecebi", "anormală"? Cred că da. Banul, capitalul - bani este un grad de dementă care nu poate avea în psihic - triu decât un echivalent: stadiul terminal,

Este foarte complicat, învâ doar o remarcă de detaliu. În celelalte societăți există exploatare, există de asemenea scandale și secrete, dar toate acestea fac parte din „cod”, există chiar și coduri în mod explicit secrete. În capitalism este foarte diferit: nimic nu este secret, cel puțin în principiu și după cod (de aceea capitalismul este „democratic” și își cere „publicitatea”, chiar și în sens juridic). Cu toate acestea nimic nu este arzuabil. Chiar și legalitatea însăși nu este arzuabilă. Prin opoziție cu celelalte societăți, este în același timp regimul publicului și al inarzuabilului. Este un foarte particular delir propriu regimului banilor. Vedeti ce sînt numite scandaluri astăzi: zărilor vorbesc mult despre acest subiect, toată lumea pare să se apere sau să atace, dar se caută în zadar ce este ilegal, să-și găsească înăuntru, dacă tinem seama de regimul capitalist. Operatiunile imobiliare, grupurile de presune și în general mecanismele financiar-economice ale capitalului sînt toate legale în mare, cu excepția unor mici baruri; mai mult, totul este public numai că nimic nu poate fi mărturisit. Dacă stînga ar fi rezonabilă, ea s-ar fi multumit să facă o vulgarizare a mecanismelor economice și financiare. Nu publicarea privatului - ar fi fost suficient să se facă o recunoaștere a ceea ce este public. S-ar fi trezit într-o dementă care nu își găsește echivalentul nici în spitale. În schimb, nu se vorbeste despre „ideologie”. Dar ideologia nu are nici o importanță: ceea ce contează, nu este ideologia, nu este nici distincția sau opoziția „economic - ideologic” ci organizarea puterii. Pentru că organizarea puterii este felul în care dorința este deja în economic, felul în care libidoul investeste economicul, chinuie economicul și hrănește formele politice de reprimare.

- Actual. - Ideologia este o aparentă înșelătoare?
- Gilles Deleuze - Deloc. La rîci: „ideologia este o aparentă înșelătoare”, este încă teza tradițională. Se poziționează în „infrastructura” de o parte - ce este economic, ce este serios - apoi de cealaltă parte se poziționează suprastructura, din care face parte și ideologia, și sînt respinse fenomenele de dorință în cadrul ideologiei. Este un bun model în care nu se poate vedea cum dorința lucrează în infrastructură, cum o investeste, cum face parte din ea, cum din această postură organizează puterea și organizează sistemul represiv. Noi nu zicem: „ideologia

este o aparență înșelătoare" (sau un concept care reprezintă anumite iluzii). Noi zicem: nu există ideologie, este un concept iluzoriu. Din această cauză el este convenabil pentru Partidul Comunist - marxismul ortodox. Marxismul a dat atât de multă importanță temei ideologilor tocmai pentru a ascunde mai bine ce se întâmplă în URSS: o nouă organizare a sistemului represiv. Nu există ideologie, nu există decât organizări ale puterii, odată zis că organizarea puterii înseamnă unitatea dintre dorință și infrastructura economică. Să luăm două exemple. Învățământul bunăoară: stângiștii în Mai '68 au pierdut destul de mult timp dorind ca profesorii să își facă autocritica din poziția de agenți ai ideologiei burgheze. Este stupid, și în plus măgulește pulsivile masochiste ale profesorilor. Lupta împotriva colaborării a fost abandonată în avantajul gâlcervii sau al grandioasei confesiuni publice anti-ideologice. În acest timp, profii cei mai hardcoreți și-au reorganizat puterea, fără dificultate. Problema învățământului nu este o problemă ideologică, ci o problemă de organizare a puterii: specificitatea puterii învățătoare este că ea apare ca ideologie, dar este o pură iluzie. Puterea în școala primară - asta înseamnă cerea, și este exercitată asupra tuturor copiilor. Al doilea exemplu: creștinismul. Biserica este pe deplin multumită când este tratată ca o ideologie. Ea poate discuta despre asta, și hrănește ecumenismul. Dar creștinismul nu a fost niciodată o ideologie, el este o organizare a puterii foarte originală, foarte specifică, care a îndeplinit forme foarte diverse încă din vremea Imperiului Roman sau a Crului Mediu și care a știut cum să inventeze ideea unei puteri internaționale. Este mult mai important decât ideologia.

Felix Guattari - Este la fel și în structurile politice tradiționale. Regăsim peste tot vechea șmecherie: marcea dezbateri are loc ideologic în adunarea generală, și chestiunile de organizare sunt rezervate comisiilor specializate. Acestea apar ca secundare, determinate de opiniile politice. Pe când, din contră, problemele reale sunt cele de organizare, niciodată explicite, nici rationalizate, dar apoi proiectate în termeni ideologici. Acolo survin veritabilele delimitări: transformările dorinței și ale puterii, investițiile, Cediipi de grup, "supraevri" de grup, fenomene de perversiune... Apoi opozițiile politice se clădesc: individul adoptă

cutare optime împotriva altuia, pentru că pe planul organizării și al puterii, el a ales deja și își urăște adversarul.

Actual - Analiza dumnezească este convingătoare în cazul Uniunii sovietice sau al capitalismului. Dar în detaliu? Dacă toate opozițiile ideologice maschează prin definiție conflicte de dorință, cum ar analiza, spre exemplu, divergențele dintre trei grupulețe trotchiste? Despre ce conflict de dorință poate fi vorba aici? În ciuda certitudinilor politice, fiecare grup pare a îndeplini aceeași funcțiune față de militanții săi: o ierarhie securizantă, reconstituirea unui mic mediu social, o explicație definitivă a lumii... Nu văd diferența.

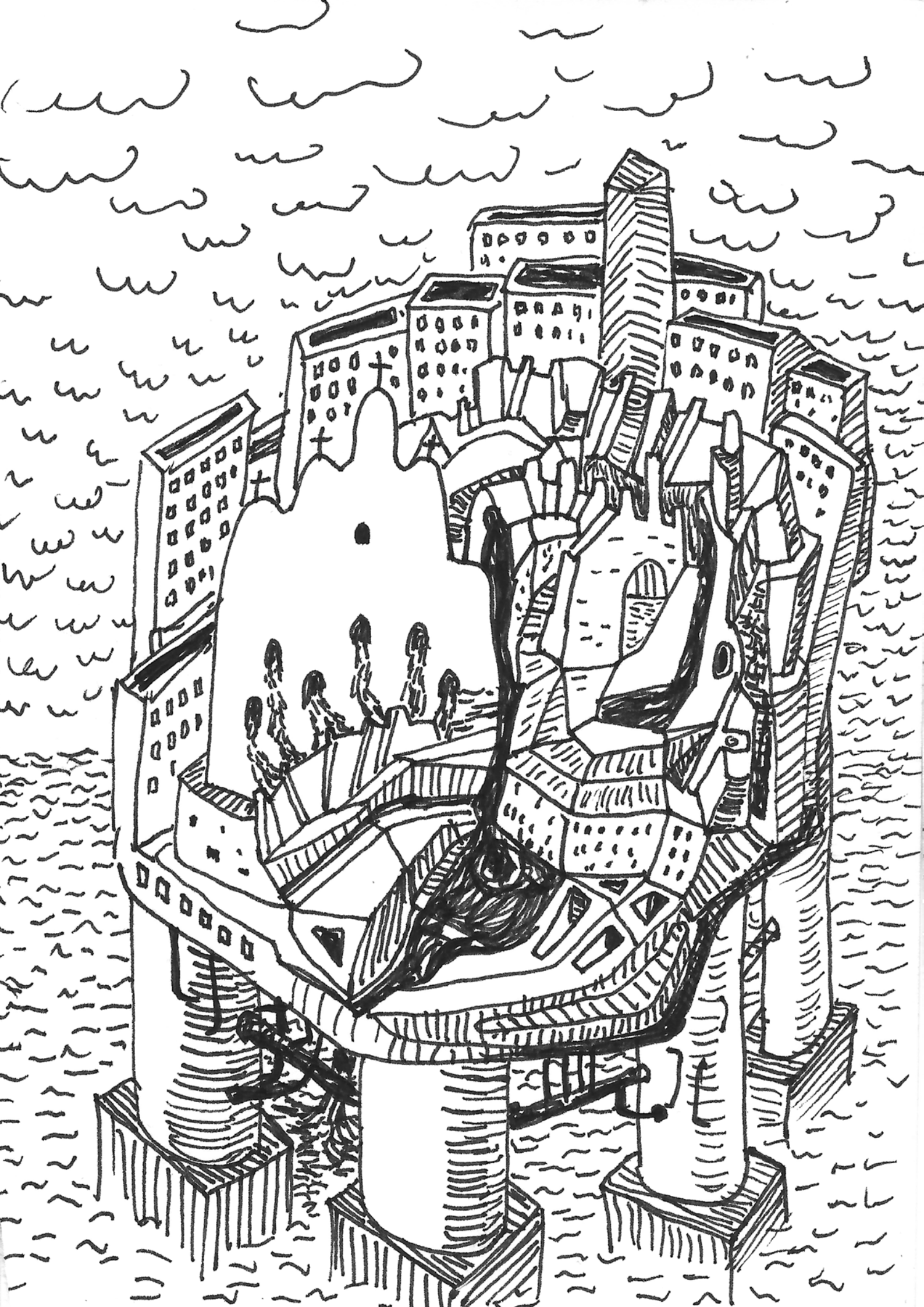
Félix Guattari - Orice asimănare cu grupurile existente nefiind decât fortuită, se poate imagina că unul dintre grupuri se definește pur și simplu prin o fidelitate pentru pozițiile fixate de stânga comunistă încă de la crearea Internaționalii a III-a. Totul este o axiomatică, înțeleasă la un nivel fonologic - felul în care se articulează anumite cuvinte, gesturile care le însoțesc - și apoi există structurile de organizare, concepția asupra raporturilor care trebuie întreținute cu aliații, centrul, adversarii... Aceasta poate corespunde unui anumit aspect de seducție, un univers intangibil și liniștitor ca acela al unui obsedat care își pierde toate mijloacele dacă se schimbă locul, unui singur obiect familiar. De-a curmezișul acestei identificări cu figuri și imagini recurente, vine vorba de a atinge un nivel de eficacitate care a fost cel al stalinismului și aproape de ideologie, tocmai. Pe de altă parte, se păstrează cadrul general al metodologiei dar se veghează în vederea adaptării: Trebuie să fim vigilenți, tovarăși - dacă inamicul a rămas "acelasi, condițiile s-au schimbat." Avem așadar un grupuleț mai deschis. Este un compromis: s-a șters prima imagine totuși menținând-o, și s-au injectat alte noțiuni. Se mulțumesc de reuniunile și stagile, dar și intervențiile exterioare. În voința care dorește există, cum zice Larrie (Deleuze) un anumit fel de a enerva elevii, și la astălalti un anumit fel de a-i enerva pe militanți.

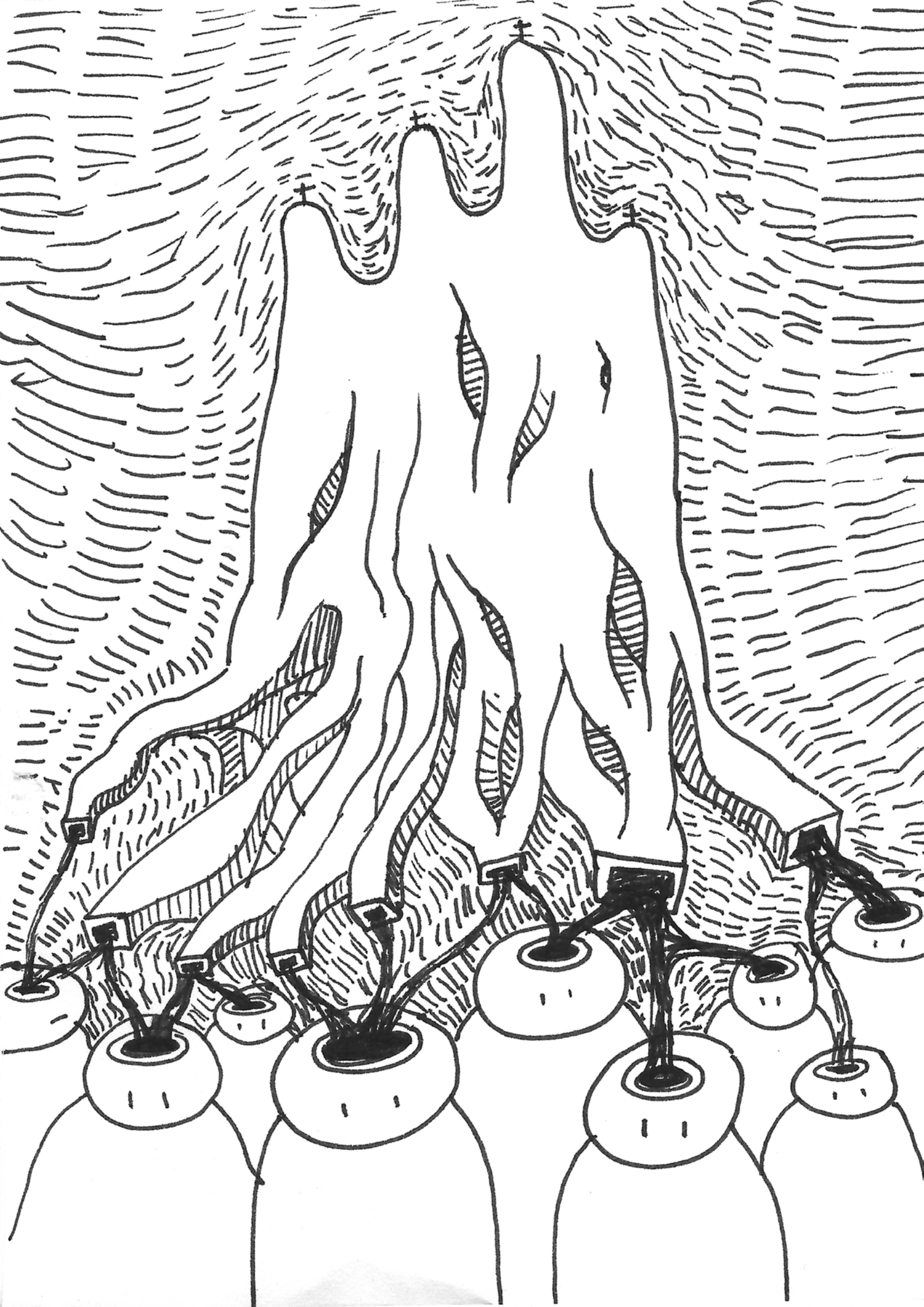
Cât despre fondul problemelor, toate aceste grupuri spun același lucru. Dar sunt radical opuse în ce privește stilul: delicia liderului, a propagandei, concepția despre disciplină, fidelitate, modestie, ascetismul militanților. Cum să înțelegem aceste polarități fără să facem săpături în economia dorinței masinilor sociale? De la anarhiști la maoiști, avantajul este foarte

mare, atât politic cât și analitic. Fără să punem la so-
coteală, în afara razei reduse a grupulețelor, masa de oa-
meni care nu știu prea bine cum să se situeze între elanul
stângist, atracția acțiunii sindicale, revolta, expectativa sau
dezinteres... Ar trebui descris rolul acestor mașini de z-
drobire a dorinței care sînt grupulețele, această muncă a lor,
de măcinare și filtrare. Tată o dilemă: a fi distrus de siste-
mul social sau a te integra în cadrul prestabilit al ace-
stor bisericiute. În acest sens Mai '68 a fost o revelație sur-
prinzătoare. Puterea doritoare a atins o asemenea accelera-
ție încât a aruncat în aer grupulețele. Acestea din urmă
s-au regrupat și au participat la restabilirea ordinii împreu-
nă cu celelalte forte represive, CGT(?), PC, CRS, Edgar
Faure. Nu zicem aceasta pentru a pare provocatori! Cu
siguranță, militanții s-au luptat plini de curaj cu poli-
ția. Dar dacă ieșim din sfera luptei de interes pentru ac-
ția, considera funcția dorinței, trebuie recunoscut faptul că
în cadrul anumitor grupuri tinerețea a fost abordată
într-un spirit de reprimare: conținerea dorinței eliberate
pentru a o canaliza.

Actuel. - Ce este acea dorință eliberată? Uăd bine cum s-ar
putea traduce asta la nivelul unui individ sau al unui
mic grup: o creație artistică, să spargi vitrine, să dai foc, sau
încă mai simplu - o orgie sau delăsarea într-o lenă vegetati-
vă. Dar apoi? Ce ar putea fi o dorință colectivă eliberată
la scara unui grup social? Aveți exemple precise? Și ce
semnifică aceasta relativ la „ansamblul societății”, dacă nu
repingeți acest termen, ca Michel Foucault?

Felice Guattari: - Noi am luat ca punct de referință dorința
într-una din stările sale cele mai critice, cele mai acute:
cea a schizofrenicului. Numele schizofrenicului care poate pro-
duce ceva, dincolo sau dincoace de schizofrenicul internat, mal-
trat de chimie și de reprimarea socială. Ni se pare că anumiți
exprimă direct o descifrare liberă a dorinței. Dar cum se
poate concepe o formă colectivă de economie doritoare?
Cu siguranță nu în mod local. Îmi vine destul de greu să
îmi imaginez o mică comunitate eliberată, care s-ar lăsa
de-a curmezișul flexurilor societății represive, ca o aditie a înde-
vizilor rînd pe rînd eliberați.





Dacă dorința constituie în schimb chiar textura societății în ansamblul său, continuită în mecanismele sale de reproducere, o mișcare de eliberare se poate „cristaliza” în ansamblul societății.

În Mai '68, de la scântei în ciocniri locale, zguduirea s-a transmis în mod brutal la ansamblul societății. Adică la grupuri care nu aveau de-a face, nici pe departe cu mișcarea revoluționară: medici, avocați, băcani. Cu toate acestea interesul este cel care a învins, dar după o lună de valvă tăie. Ne îndreptăm spre explozii de acest tip, din ce în ce mai profunde.

Actual.— Au avut deja loc în istorie, o eliberare viguroasă și durabilă a dorinței, în afara scurtelor perioade de sărbătoare, carnagiu, războaie sau zile revoluționare? Sau mai bine credeți într-un final al istoriei: după milenii de alienare evoluția socială s-ar inversa dintr-o dată printr-o revoluție care ar fi ultima și care ar elibera pentru totdeauna dorința?

Felix Guattari:— Nici una nici cealaltă. Nici sfârșit definitiv al istoriei, nici exces provizoriu. Finaluri ale istoriei au fost cunoscute de toate civilizațiile și în toate perioadele, nu este neapărat edificator și nici neapărat eliberator. Cât despre exces, în timpul serbărilor, nu este nici el satisfăcător. Există militanți revoluționari doritori de a se simți responsabili ca re zic: da, excese „în prima fază a revoluției”, dar există o fază secundă, organizarea funcționarea, chestiunile serioase... Ori nu există dorința eliberată în simplele momente de sărbătoare. Vedeti discuția lui Pierre Victor (pseud. lui Benny Levy, liderul stângii proletare devenite ilegală) cu Foucault, în numărul din „Temps Modernes” despre maoiști. Victor este de acord cu excesul, dar pentru „prima fază”. Cât despre rest, în ce privește partea serioasă, Victor cere un nou aparat de stat, noi norme, o justiție populară cu Tribunal, o instanță exterioară maselor, un terț apt să rezolve contradicțiile măștelor. Găsim întotdeauna vechea schemă: deprinderea unei pseudo-avangarde aptă să opereze sintezele, să formeze un partid ca embrion al aparatului de stat, selectarea unei clase muncitoare bine formate, bine educate; iar restul, — un reziduu, lumpenproletariat în care nu se poate avea încredere (tot vechea condamnare a dorinței). Dar tocmai aceste distinc-

-tă, sînt de fapt o manieră de a captura dorința spre
avantajul unei caste birocratice. Foucault reacționează
denunțînd tortul spunînd că atunci cînd există justi-
ție populară, aceasta nu trece printr-un tribunal. El
arată bine că distincția „avangardă-proletariat-plebe
nonproletarizată” este de fapt o distincție introdusă de burghie
în cadrul maselor, și de care ea se servește pentru a
redobi fenomenele de dorință, pentru a marginaliza dorin-
ta. Fici, chestiunea este cea a aparatului de stat. Str fi bi-
zar să ne bazăm pe un partid sau pe un aparat de stat
pentru a elibera dorințele. At cere o mai bună justitie, e
ca și cum ai cere judecatori buni, copoi buni, pefi buni,
o Franță mai curată, etc. De sus ni se spune: cum vreti
să unificati luptele punctuale fără un partid? Cum
să funcționeze mașina fără un aparat de stat? Că revo-
lția are nevoie de ~~un~~ o mașină de război este evident,
dar aceasta nu este un aparat de stat. Că ea are ne-
voie de asemenea de o instanță de analiză, analiză a
dorințelor maselor - fără îndoială - dar aceasta nu tre-
buie să fie un aparat exterior de sinteză. Dorință eli-
berată: asta înseamnă că dorința scapă din împasul
fantasmei individuale private: nu este vorba de a o
adapta, de a o disciplina, de a o socializa - ci de
a o bransa în așa fel încât procesul său să nu fie
întrerupt într-un corp social, ci să producă formulări
colective. Cea ce contează nu este unificarea autorita-
ră, ci mai curînd un fel de roire la infinit: dorințe
le în școli, în uzine, în cartiere, în creșe, în puscării etc. Nu
este vorba de a masca, de a totaliza, ci de a le bron-
sa pe un același plan de basculare. Atata timp cît se
rămîne la alternativa între spontaneismul neputincios al
anarhiei și cedarea birocratică - ierarhică a unei organi-
zată de partid, nu există eliberare a dorinței.

Actual. - Se poate considera că la începuturile sale ca-
pitalismul a parvenit să își asume dorințele sociale?
Gilles Deleuze. - Desigur, capitalismul a fost întotdeauna o for-
midabilă mașină de dorință. Fluxul de monedă, mijloacele
de producție, mîna de lucru, noile pietre - toate acestea sînt
dorință care curge. Este suficient să considerăm suma con-

-tingentelor care sînt la originea capitalismului, pentru a vedea în ce grad el a însemnat încrucișarea de dorințe, și că infrastructura sa și chiar economia sa erau inseparabile de fenomenele de dorință. Și fascismul, întocmai, trebuie spus că și-a „asumat dorințele sociale”, înțelegând aici dorințele de reprimare și de moarte. Oamenii au fost excitați de Hitler, de frumoasa mașină fascistă. Dar dacă întrebarea dumneavoastră vrea să zică: a fost capitalismul la începuturi revoluționar, a coincis vreo dată revoluția industrială cu una „socială”? - nu, nu mi se pare că e așa. Capitalismul a fost legat încă de la nașterea sa de o reprimare sălbatică, a avut imediat o organizare a puterii și a aparatului de stat. Da, capitalismul a implicat o disoluție a codurilor și puterilor precedente... Dar el sta-bilise deja în fisurile regimurilor precedente angrenajele puterii sale, conținută de puterea sa de stat. Întâlneau-se se întâmplă astfel: lucrurile nu sînt chiar așa de progresive, înainte chiar, ca o formațiune socială să fie stabilă, instrumentele sale de exploatare și reprimare sînt deja acolo, mergând în gol încă, dar pregătite să lucreze în plin. Primi capitaliști sînt ca păsările de pradă care așteaptă. Așteaptă întîlnirea cu muncitorul, acesta ajunge la ei prin surgerile sistemului precedent. Este chiar rațiunea a ceea ce se numește acumulare primitivă.

Actual. - Eu cred, din contră, că burghezia în ascensiune a imaginat și pregătit revoluția sa de-a lungul secolului Luminilor. Din punctul său de vedere, ea a fost o clasa revoluționară până la capăt din moment ce a răsturnat Vechiul Regim și s-a instalat la putere. Oricare ar fi mișcările paralele ale țărănimii și ale cartierelor periferice, revoluția burgheză este o revoluție făcută de burgheze - cei doi termeni nu se disting deloc - și să o judecăm după utopiile socialiste ale secolului XIX sau XX introducem prin ana-organism o categorie care nu există.

Gilles Deleuze. - Ce ziceți dumneavoastră, încă o dată: este schema unui anumit marxism: La un moment dat în istorie, burghezia ar fi fost revoluționară, și chiar necesară - ar fi fost necesar să se treacă printr-o fază de capitalism, prin

tr-o fază a revoluției burgheze. Chestia e stalinistă, dar nu este serioasă. Când o formațiune socială este epuizată și începe să se desprindă în toate legăturile sale, tot felul de lucruri se dcodează, tot felul de fluxuri necontrolate încep să curgă, spre exemplu fuga țăranilor în Europa feudală, fenomenele de „deteritorializare”. Burghesia impune un nou cod economic și politic, asadar se poate crede că a fost revoluționară. În nici un caz. Despre revoluția de la 1789, Daniel Guérin a zis lucruri adânci. Burghesia nu s-a înșelat niciodată în legătura cu adevăratul său inamic. Veritabilul ei inamic nu era sistemul precedent, ci ceea ce ~~se~~ scăpase controlului sistemului precedent, și ceea ce ea se angaja să stăpânească la rândul ei. Ea însăși datora puterea sa ruinei vechiului sistem; dar nu putea să exercite această putere decât în măsura în care lua drept inamici toți revoluționarii vechiului sistem. Burghesia nu a fost niciodată revoluționară. Ei i s-a făcut revoluția. Ea a manipulat, canalizat, reprimat o enormă pulsivitate de dorință populară. Poporul s-a dus să crape la Valmy.

Actual. - I-a dus bine-mersi să crape la Verdun.

Felise Guattari. - Exact. Și aceasta ne interesează cu precădere. De unde vin aceste împingeri, aceste ridicări, aceste entuziasme care nu se explică printr-o raționalitate socială, și care sînt deviate, capturate de putere în același moment în care se nasc? Nu se poate analiza o situație revoluționară prin simpla analiză a intereselor prezente. În 1903, partidul social-democrat rus dezbate asupra alianțelor, organizării proletariatului, rolului avangardei. Brusilov, în timp ce el se prefăce că pregătește revoluția, este luat prin surprindere de evenimentele din 1905, și trebuie să se urce într-un tren în mișcare. I-a petrecut o cristalizare a dorinței la scară socială, pe baza unor situații încă puțin înțelese. Același lucru în 1917. Și acolo politicul a prins într-un tren în mișcare și până la urmă l-a capturat. Dar nici o tendință revoluționară nu a știut sau nu a vrut să își asume nevoia unei organizații sovietice care ar fi putut permite maselor cu adevărat să-și înstăpânească interesele și dorințele lor.

S-au pus în circulație mașini, denumite organizații politice, care funcționează pe modelul elaborat de Dimitrov la Congresul al VII-lea al Internaționalei fronturi populare și de retractu sectare - și care parvin întotdeauna la același rezultat represiv. S-a putut vedea asta în 1936, în 1945, în 1968. Prin chiar axiomatica lor, aceste mașini de masă își refuză eliberarea energilor revoluționare. Este, în mod disimulat, o politică comparabilă cu cea prezidențului Republicii sau a preștilor, dar cu steagul roșu în mână. Și noi credem că toate acestea corespund unei anumite poziții vizavi de dorință, o formă profundă de a lua în considerare eul, persoana, familia. De aici o dilemă foarte simplă: sau se ajunge la un nou tip de structuri care conduc în final la fuziunea dorinței colective cu organizația revoluționară; sau se continuă în direcția actuală, și din represiune în represiune, se va merge spre un fascism pe lângă care cel al lui Hitler sau Mussolini va părea o glumă.

Actual? - Dar care este, deci natura acestei dorințe profunde, fundamentale, despre care se vede că este constitutivă pentru om și pentru omul social, și care se lasă în mod constant trădată? De ce se va investi întotdeauna în mașini antinomice pentru mașina dominantă, și totuși asemănătoare? Aceasta ar putea însemna că dorința e condamnată la explozia pură fără viitor sau la trădarea perpetuă? Mă încapătănez: poate exista într-o bună zi în istorie o expresie colectivă și durabilă a dorinței eliberate, și cum?

Gilles Deleuze. - Dacă s-ar ști, nu s-ar zice, s-ar face. Tocmai despre asta vorbea Felix: organizarea revoluționară trebuie să fie cea a unei mașini de război, nu a unui aparat de stat, un analizator al dorinței și nu o sinteză exterioară. În orice sistem social, există întotdeauna linii de fugă; și apoi, de asemenea, solidificări

pentru a împiedica aceste linii de fugă, sau mai bine (ceea ce nu e același lucru) aparate încă embrionare care le integrează, le deturmează, le opresc, într-un nou sistem în pregătire. Ar trebui să analizăm cruciadele din acest punct de vedere. Dar din toate aceste puncte de vedere, capitalismul are un caracter foarte particular: liniile sale de fugă, pentru el, nu sînt doar dificultăți care îi survin, sînt condițiile exercitiului său. El s-a constituit printr-o decodare generalizată a tuturor fluxurilor, fluxul de bogăție, fluxul de muncă, fluxul de limbaj, fluxul de artă, etc. El nu a refăcut un cod, el a instituit un soi de compatibilitate, o axiomatică a fluxurilor decodate, la baza economiei sale. El leagă în mănunchi punctele de fugă, și porneste din nou înaintea lor. Și lărgeste neîncetat propriile limite, și se găsește iar și iar în situația de a avea de colmatat noi direcții de fugă, spre noi limite. El nu a rezolvat niciuna dintre problemele sale fundamentale, nu e în stare să prevadă nici măcar creșterea maximă monetară a unei țări într-un an. Nu conținește să își depășească limitele, care vor reapare mai departe. El pune în situații nemaiomenite în raport cu propria sa producție, viața sa socială, demografia, periferia sa, cu lumea a treia, regiunile sale intercoare, etc. Fugi există peste tot, care renasc limitele deplasate ale capitalismului. Și fără îndoială, fuga revoluționară (adică fuga activă, cea despre care vorbește G. Jackson, când zice: „nu mă opresc din fugă, dar fugind caut o armă...”) nu este deloc același lucru ca alte genuri de fugă, fuga schizo, fuga toxicomanului. Dar este vorba despre o problemă a marginalităților: a face ca toate liniile de fugă să se bransese pe un plan revoluționare. În capitalism există deci un nou caracter însușit de liniile de fugă, și de asemenea potențialități revoluționare de un tip nou. Vedeti dumneavoastră, există speranță.

Actual, - Vorbești mai devreme despre cruciade; ele sînt pentru dumneavoastră una dintre primele manifestări occidentale ale unei schizofrenii colective...

Felix Guattari: - Au fost în fapt o extraordinară mișcare schizofrenică. Bruss, într-o perioadă deja schismatică și tulbură, mii și mii de oameni s-au scărbit de viața pe care o duceau, predicatori improvizați s-au ridicat între ei, tipii își luau lumea în cap, sate întregi. Numai după acestea, papalitatea înnebunită a încercat să dea o tin-tă mișcării, străduindu-se să o îndrepte spre Tara Sfântă. Dublu avantaj: debarasarea de bandele rătăcitoare și consolidarea bazelor creștine în Orientul Apropiat, amenințate de turci. Chestia nu a prea reușit: cruciada venetianilor s-a terminat la Constantinopol, cruciada copiilor s-a întors spre sudul Franței, și a încetat rapid să se materializeze. Acești copii „cruciați” au ajuns să incendieze și să jefuiască orașe întregi, și au sfârșit prin a fi exterminați de armatele legale; au fost uciși, vânduți ca sclavi...

Actual, - Se poate face o paralelă cu mișcările contemporane: comunitățile, și autotrada pentru a fugi de la usină și din birou? Și va fi acolo un papă pentru a fi încununat? Jesus-revolution?

Felix Guattari: - O recuperare de către creștinism nu este imaginabilă. Este până la un anumit punct, o realitate în Statele Unite, mult mai puțin în Europa sau Franța. Dar există deja o reluare într-o manieră latentă sub forma tendinței naturiste, ideea că ne-am putea retrage din producție și „reconstrui” o mică societate separată, de parcă nu am fi mercați și cuprinși de sistemul capitalismului.

Actual, - Ce rol atribui încă Bisericii într-o țară ca a noastră? Biserica a fost în centrul de putere în societatea occidentală până în secolul al XVIII-lea, liantul și struc-

-tura. masinii sociale, până la apariția statului-na-
-țiune. Istăzi privată de tehnocrație de această funcțiu-
me esențială, apare și ea antrenată în derivă, fără punct de
sprijin și divizată. Se poate pune problema dacă Biseri-
ca, muncită de curentul progresismului catolic, nu devi-
ne mai puțin confesională decât anumite organizații po-
litice.

Felix Guattari. - Și ecumenismul? Nu este o formă de a
cădea în piciorare? Biserica nu a fost niciodată mai
puternică. Nu există nici un motiv să opunem Biseri-
ca și tehnocrația: există o tehnocrație a bisericii. În is-
torie creștinismul și pozitivismul au făcut întotdeauna ca-
-să (Burma) bună. Dezvoltarea științelor pozitive are un
mător creștin. Nu se poate spune că psihiatrul a înlocuit
preotul, nu se poate spune nici că șicletele a înlocuit
preotul. E nevoie de tot acestia în reprimare, me-
renu. Ce s-a învechit în creștinism este ideologia sa, nu
organizarea puterii.

Actual. - Ajungem tocmă la acest alt aspect al cărții dum-
-neavoastră: critica psihiatriei. Se poate zice că Franța este
deja cadrilată de psihiatria de sector - și până unde se în-
-tinde această influență?

Felix Guattari. - Structura spitalelor este esențialmente eta-
-tică, iar psihiatrii sînt niște funcționari. Statul s-a mul-
-tănit timp îndelungat cu o politică corectivă, și nu a
făcut nimic timp de un secol. A trebuit așteptată Eli-
-berarea pentru ca să transpară o meliniște: prima re-
-voluție psihiatrică, deschiderea spitalelor, serviciile libe-
-re, psihoterapia instituțională. Toate acestea au condus la o
mare utopie a politicii de sector, care consta în limita-
-rea numărului de internări și trimiterea de echipe psihi-
-atrice în sânul populației precum misionarii în salbă-
-ție. Din lipsă de credit și de voință, reforma s-a îm-
-potmolit: câteva servicii modelate pentru vizite oficiale,
și ici-colo spitale în regiunile puternic sub-dezvoltate.

Nu îndreptăm spre o criză majoră de talia crizei universitare, un dezastru la toate nivelurile - echipament, formare personalului, terapeutică, etc.

Cadrularea instituțională a copilăriei este din contra mult mai puțin asumată. Inițiativa în această privință a scăpat cadrului statal și finanțării sale, pentru a deveni asociatilor de toate felurile „protecția copilăriei” sau asociației de părinți... Stabilimentele au proliferat, subvenționate de Securitatea socială. Copilul este imediat luat în grijă de către o rețea de psihologi, îndosariat de la vârsta de 3 ani și urmărit pentru restul vieții. Trebuie să ne așteptăm la soluții de acest tip pentru psihiatria adulților. În fața impasului actual, statul va încerca să denaționalizeze unele institutii, spre profitul institutiilor apărute după legea din 1901 și binecunoscutele manipulate de puterile politice și grupările familiale reactionare. Nu îndreptăm efective către o cadrelare psihiatrică a Franței, dacă criza actuală nu își eliberează potentialurile revolutionare. Peste tot infloră ideologia cea mai conservatoare, o tranșare plată a conceptelor edipismului. În stabilimentele pentru copii, directorul este numit „unchi”, infirmiera „mamă”. Am vădit chiar distinctiv de genul: grupurile de joc aparțin unui principiu maternal, atelierile unui principiu patern. Psihiatria de sector are un aer progresist, pentru că deschide spitalul. Dar dacă asta înseamnă cadrularea cartierului, vor fi regretate curând azilurile închise de altădată. Este ca psihanaliza: funcționează în aer liber, unde este dar mult mai rea, mult mai periculoasă ca forța repressivă.

Gilles Deleuze. - Poftiți un caz: O femeie vine la consultație. Ea explică faptul că e pe calmante. Cere un pahar cu apă. Apoi vorbește: „Intelegeti, am un anumit grad de cultură, am făcut studii, îmi place foarte mult să citesc și iată: în acest moment îmi petrec timpul plângând. Nu mai pot suporta metrourile... Ci apoi mă apucă plânsul când încerc să citesc ceva... Mă uit la televizor, văd imagini din Vietnam: nu pot să suport...” Medicul nu îi răspunde mare lucru. Femeia continuă: „Am făcut parte din Rezistență... un pic: eram cutie de scrisori.” Medi-

-cul cere o explicație. „Păi, nu înțelegeți, domnule doctor? Mergem într-o cafenea și întrebăm, spre exemplu: aveți ceva pentru René? Mi se dădea o scrisoare să o transmit...” Medicul aude: „René” și se trezește: „De ce spuneți René?” Este prima dată când pune o întrebare. Până aici ea vorbea despre metrou, Hiroshima, Vietnam, efectul pe care toate acestea îl au asupra corpului ei, nervoasă de a plânge. Dar medicul întreabă doar: „Ca să vezi, René... ce evocă acest René?” René - cineva care este re-născut (re-né)? re-naștere? Rezistența nu îi ține nimic medicului, dar re-naștere! - așa cădem în schema univers-sală, arhetipul: „Doriti să renașteți?” Medicul se regăsește aici: în sfârșit circuitul său. Și o forțează să vorbească despre tatăl său și mama sa.

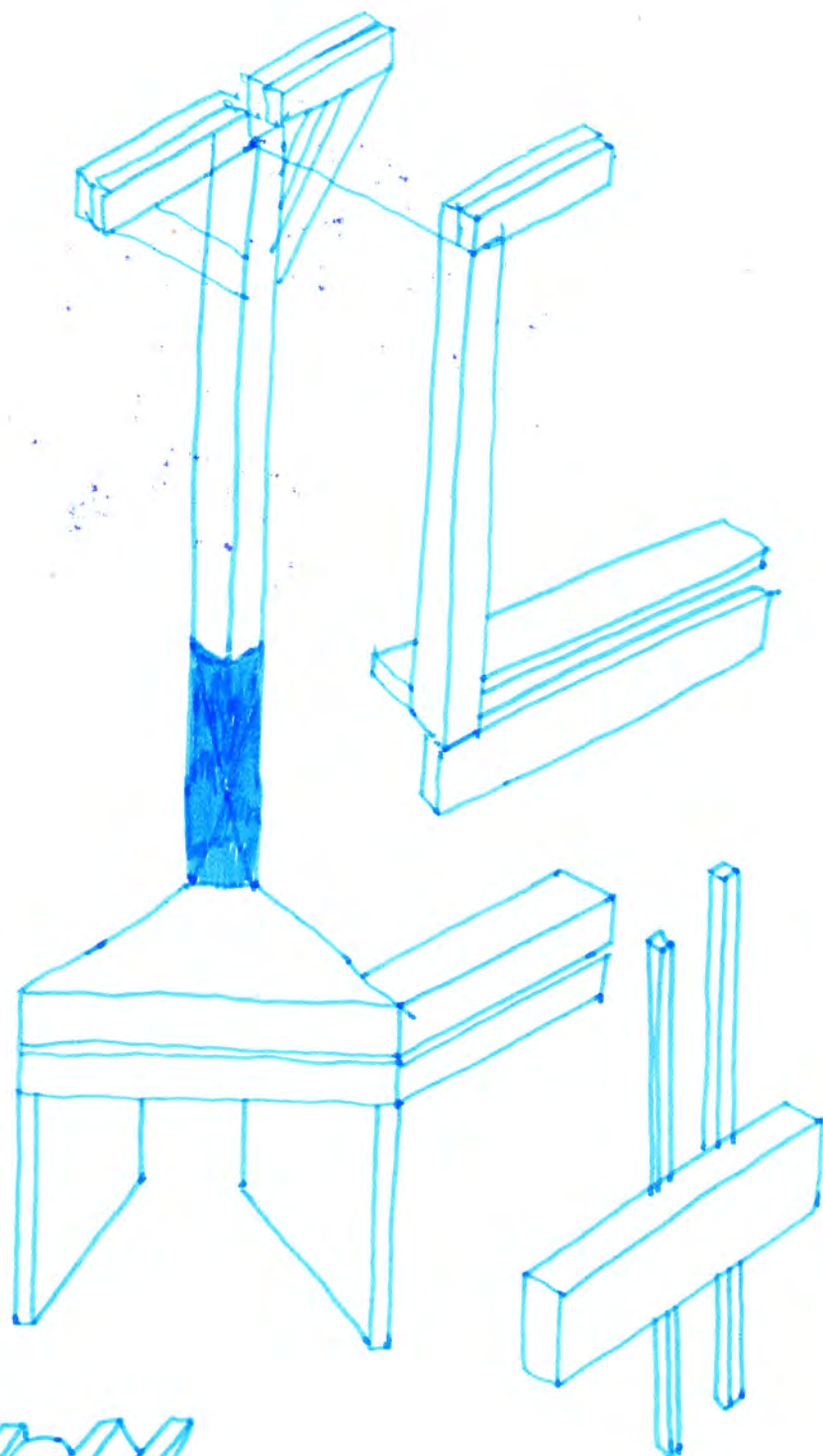
Acesta este un aspect esențial al cărții noastre (Anti-Edip) și este foarte concret. Psihiatrii și psihanalistii nu au dat niciodată atenție unui delir. Este de-ajuns să ascultăm pe cineva care delirează: rușii îl calca pe nervi, sau chinuzii, nu mai are salivă, cineva în metrou l-a injurat, o grămadă de microbi și de spermatozoizi colcăie peste tot. Este vina lui France, a evreilor, a macștilor: totul e un delir al câmpului social. De ce nu ar privi sexualitatea unui subiect raporturile pe care le are cu ideea de: Chinez, Alb, Negru? Cu civilizația, cruciadele, metroul? Psihiatrii nu înțeleg nimic din toate acestea, asupra defensiunii atât sînt de greu de spărat. Ei strivesc conținutul inconștientului sub enunțuri de bază, prefabricate: „Imi vorbiți despre chinezi, do' tatăl dumneavoastră? - Nu, nu este chinéz, - Atunci aveți un amant chinéz?” Este la nivelul nevoii represive a judecătorului în cazul Angelei Davis (?), care garanta: „Comportamentul său nu se explică decât prin faptul că era îndrăgostită.” Și dacă, din contra, libidoul Angelei Davis era un libidou social, revoluționar? Și dacă ea era îndrăgostită din cauză că era revoluționară?

Tată ce vrem să le spunem psihiatrului și psihanalistilor: nu știți ce este acela un delir, nu ați înțeles nimic. Sensul cărții noastre este că sosește într-un moment în care multă lume simte că maxima psihanalitică nu mai merge, o gene-

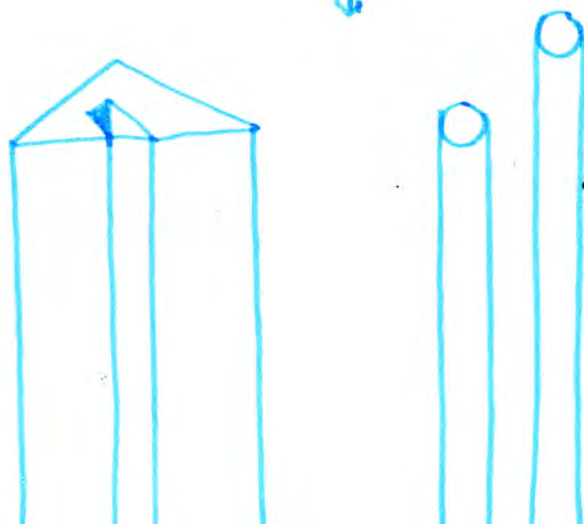
-rație care e sătulă până-n gât de scheme gata-făcute (Oedip și castrare, imaginar și simbolic) care șterg sistematic conștiința socială, politică și culturală al oricărei probleme psihice.

Actul. - Asociați schizofrenia cu capitalismul, este chiar fundatia cărții voastre. Există cazuri de schizofrenie și în alte societăți?

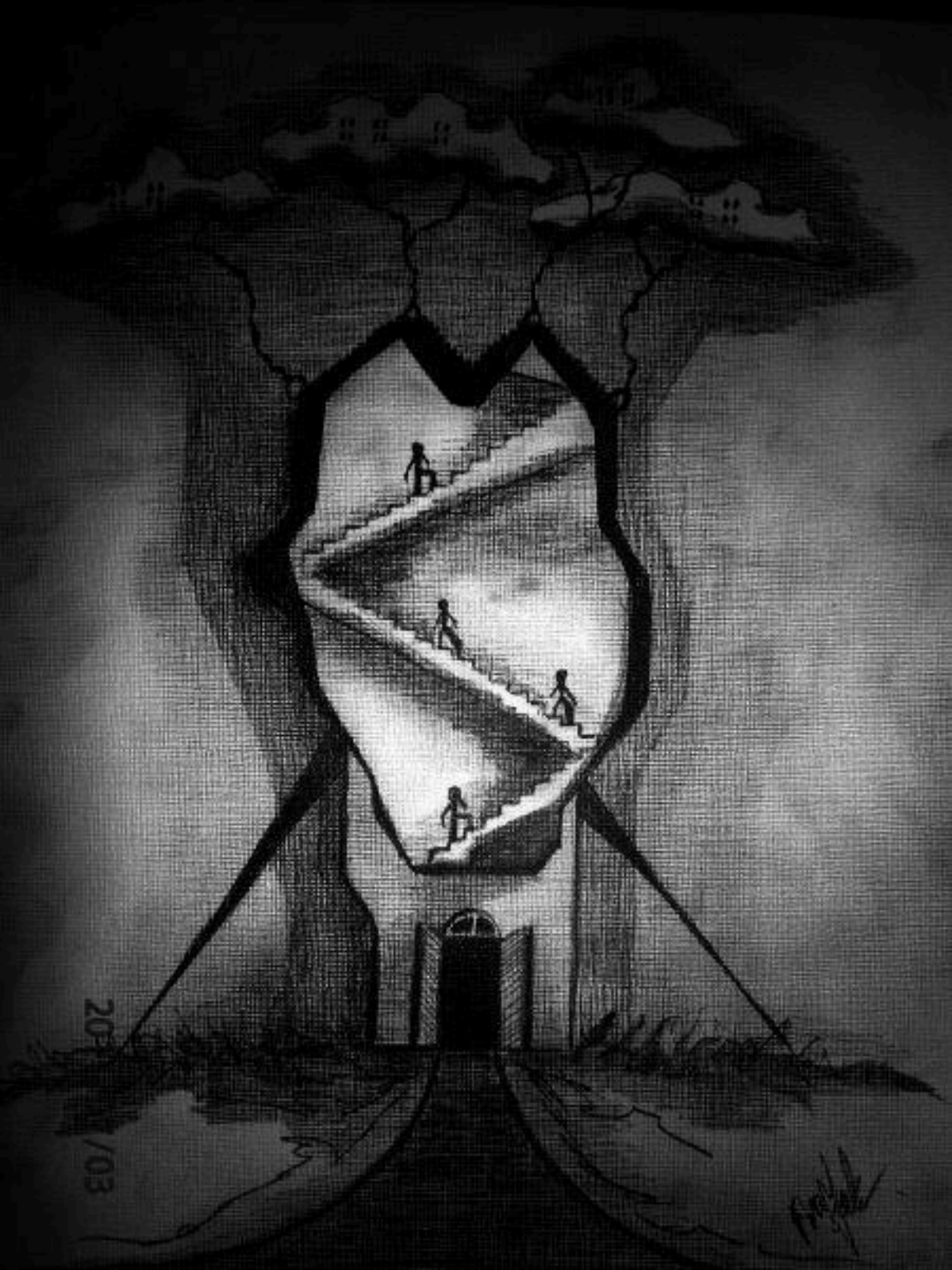
Felix Guattari: - Schizofrenia este indisolubilă de sistemul capitalist, el însuși conceput ca o primă fugă: o maladie exclusivă. În celelalte societăți fuga este marginalitatea luând alte aspecte. Individul asocial din societățile numite primitive nu era închis. Închisoarea și azilul sînt noțiuni recente. El este gonit, se exilază la marginea satului și moare acolo, cel puțin dacă nu urmează să se integreze în satul vecin. Fiecare sistem are de altminteri maladia sa particulară: istericul societăților numite primitive, mania depresivă-paranoică în marele Imperiu... Economia capitalistă acționează prin decodare și deterritorializare: ea își are bolnavii extremi, adică schizofrenicii care se decodează și se deterritorializează la limită, dor de asemenea consecințele extreme: revoluționarii.



COPY

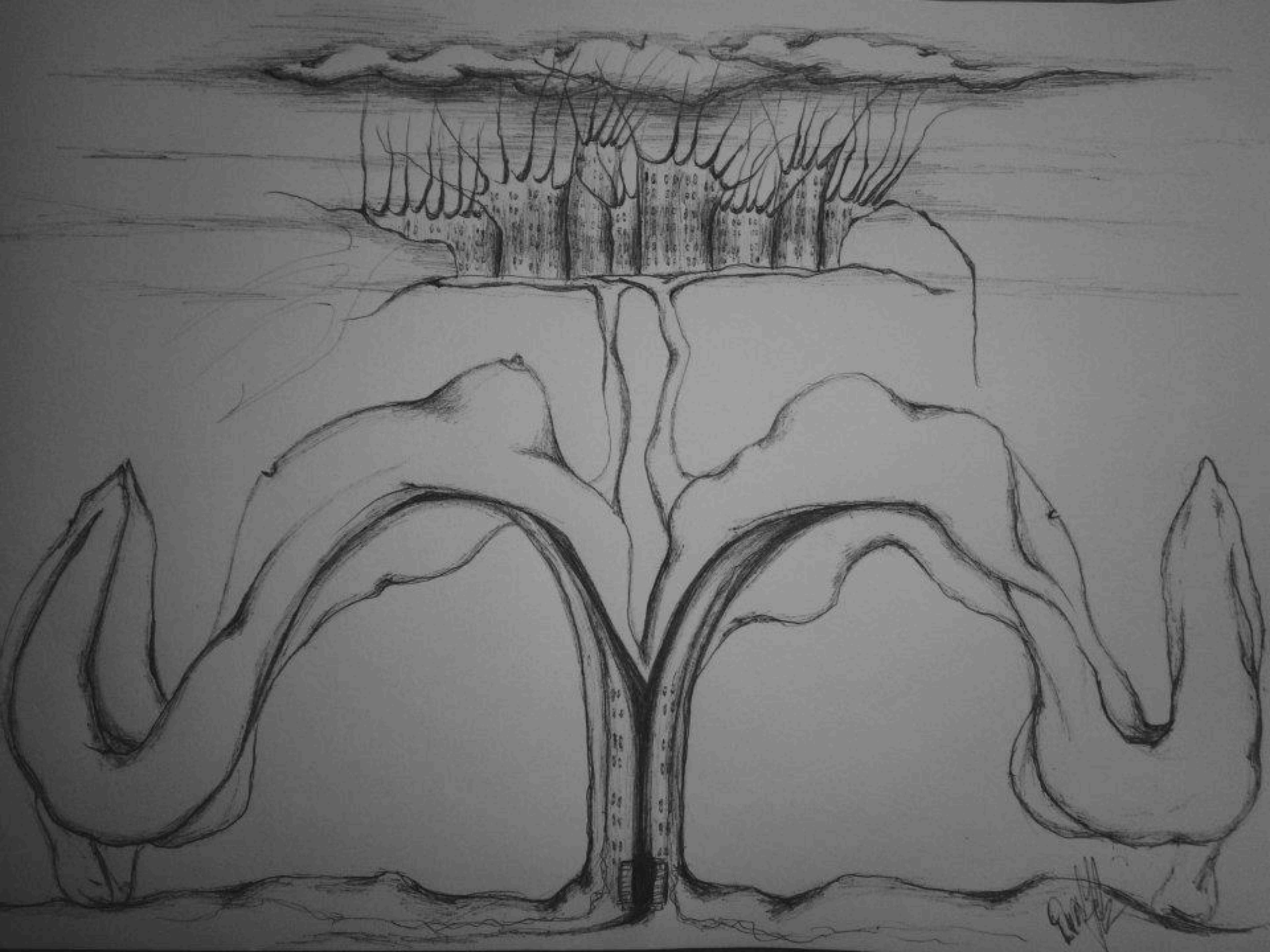






2003/03

Handwritten signature











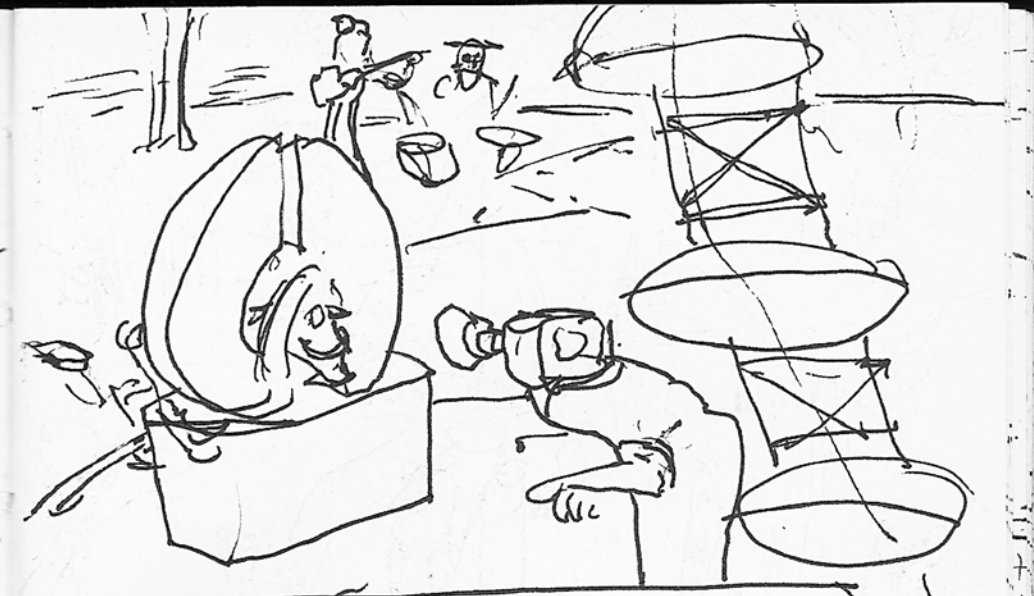


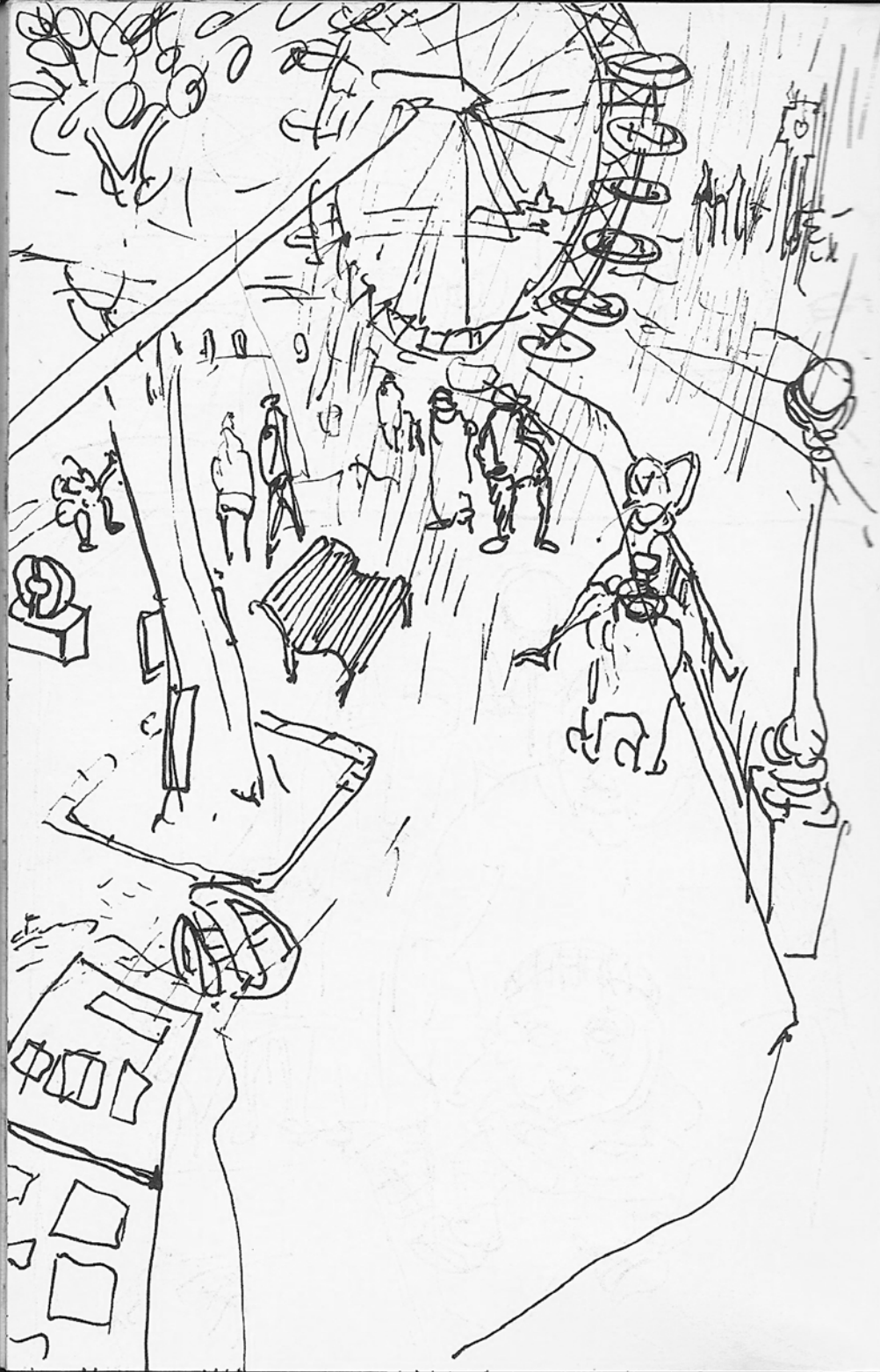
Mă întreb
dacă atunci când vi se dă
când sunt într-o via a
realitate

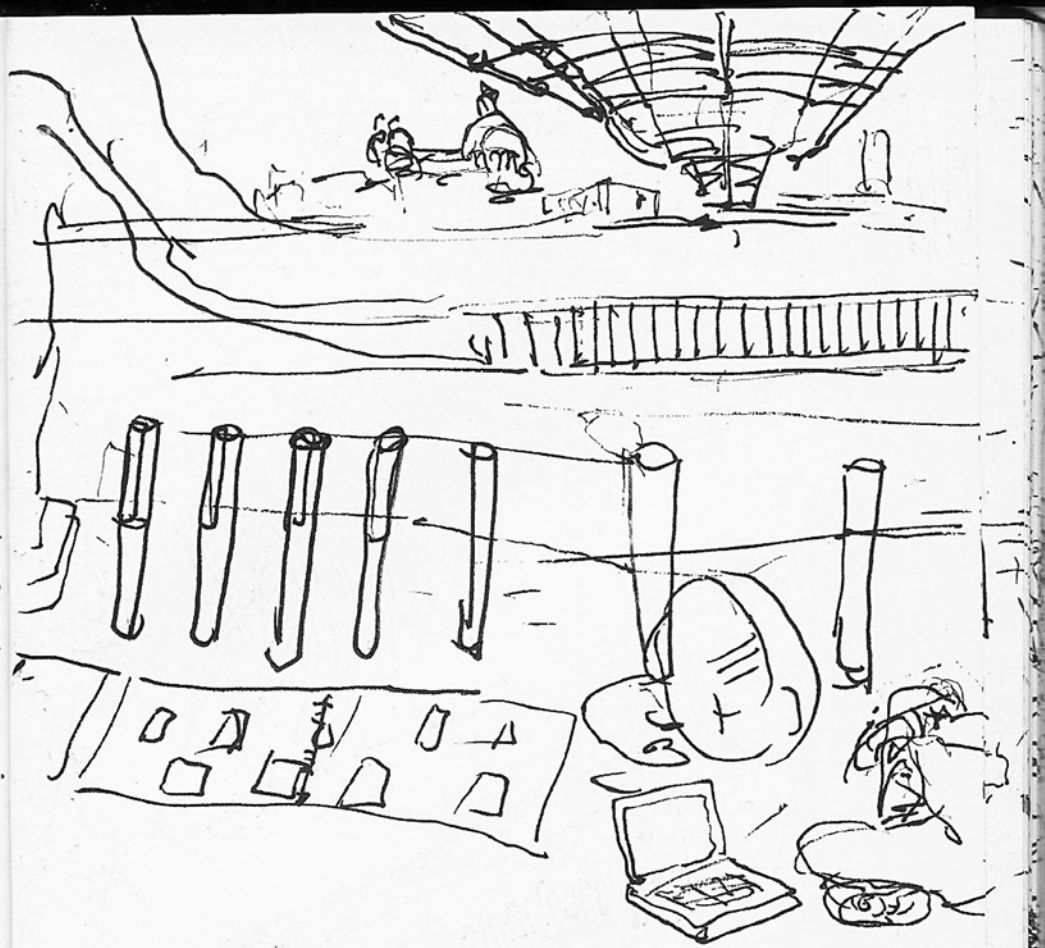
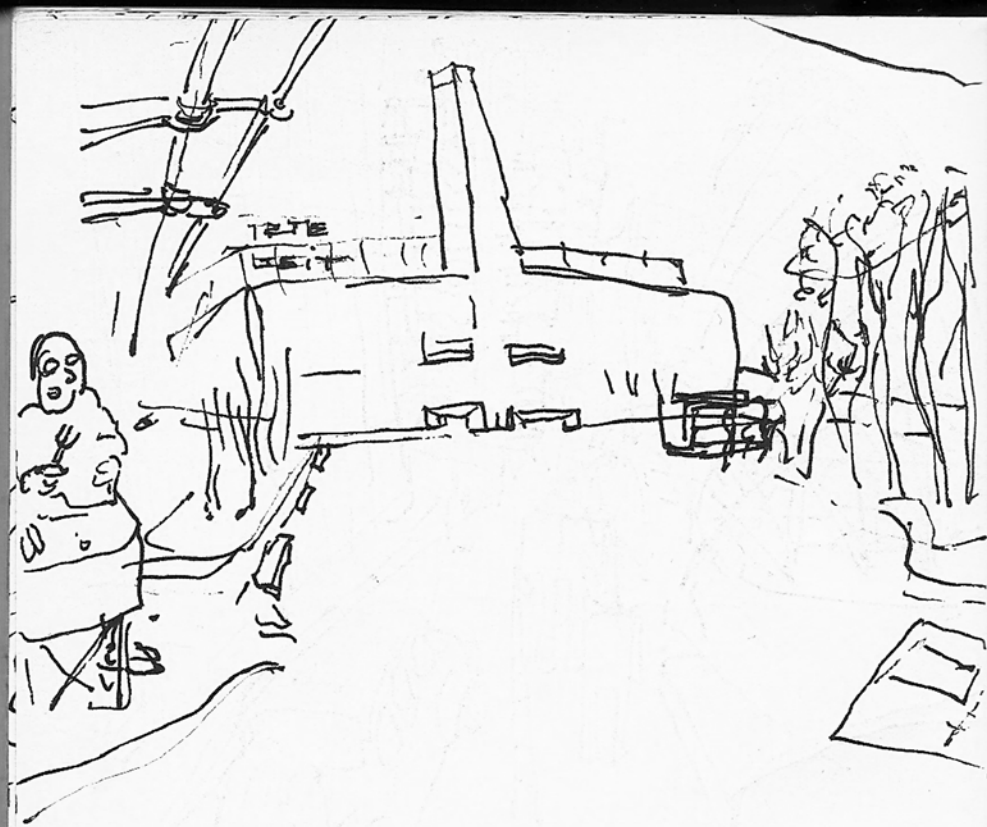
2.400 mcaș pe jumătate?

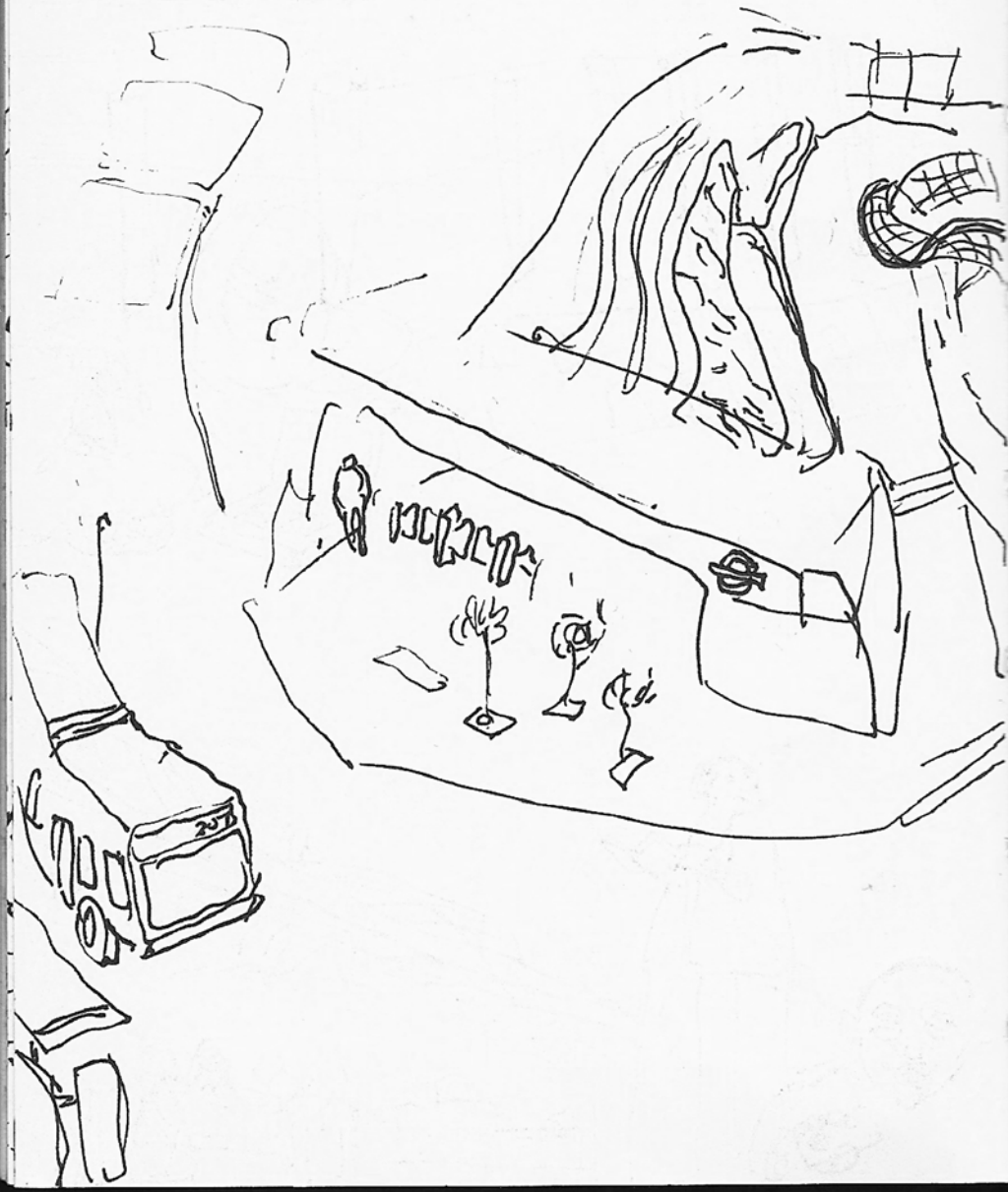
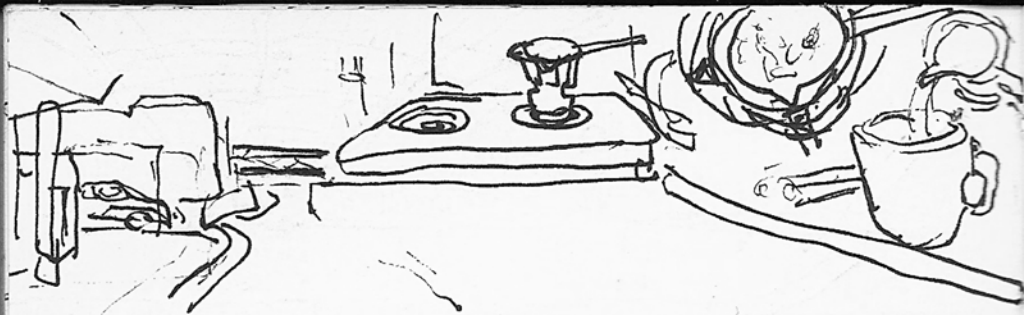
Alena 08.2009





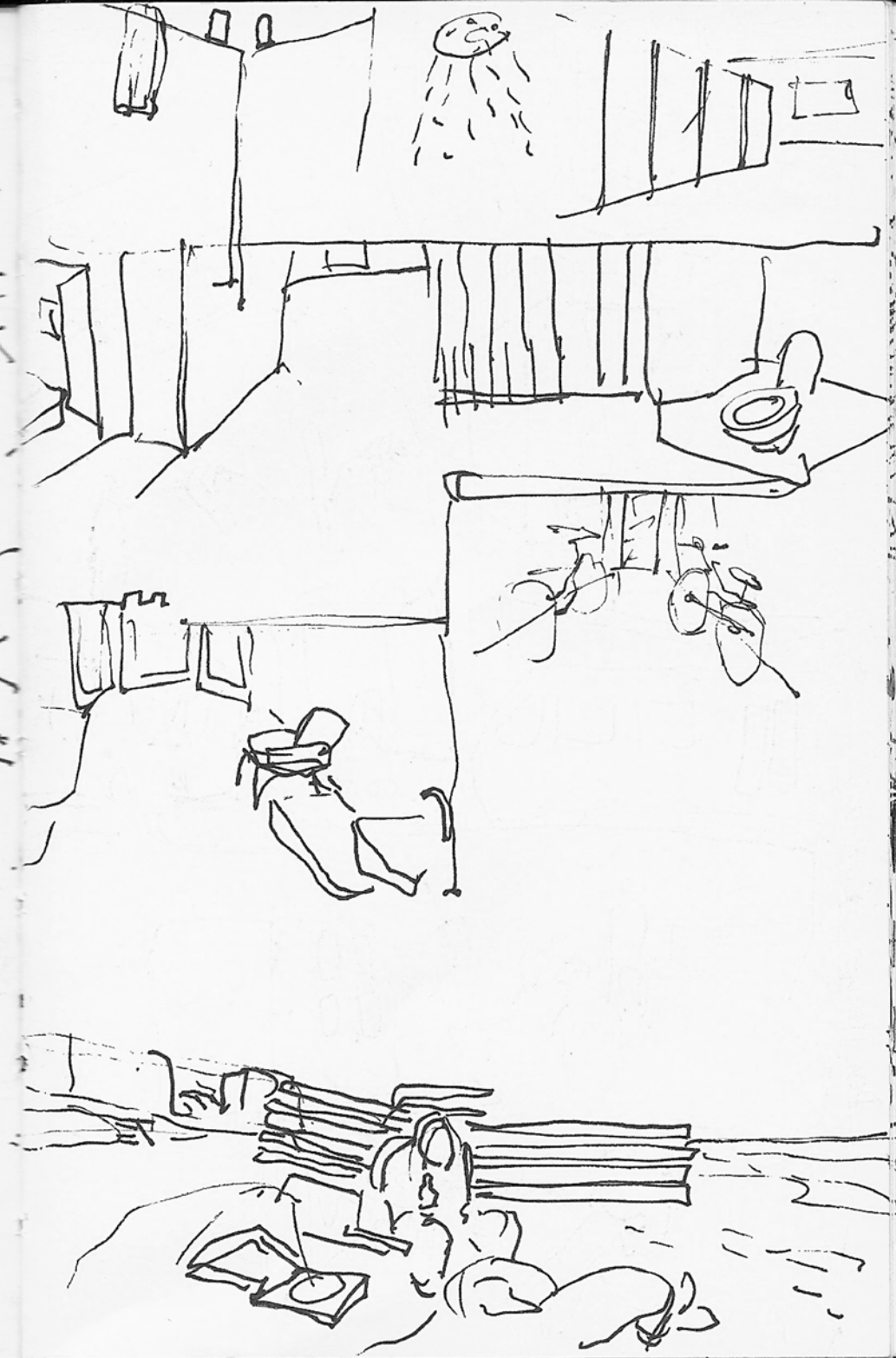




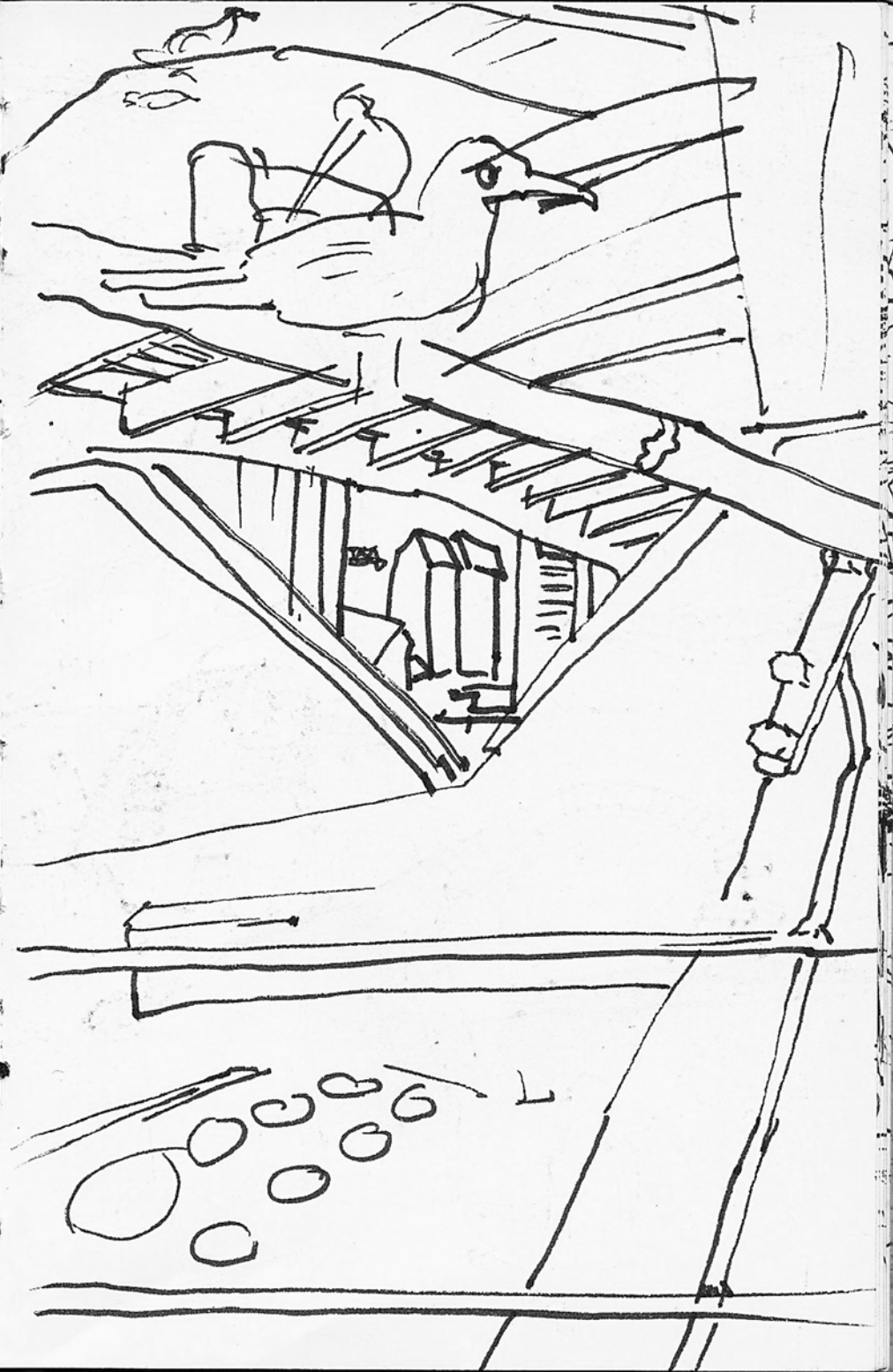




Londra 25.07.2009



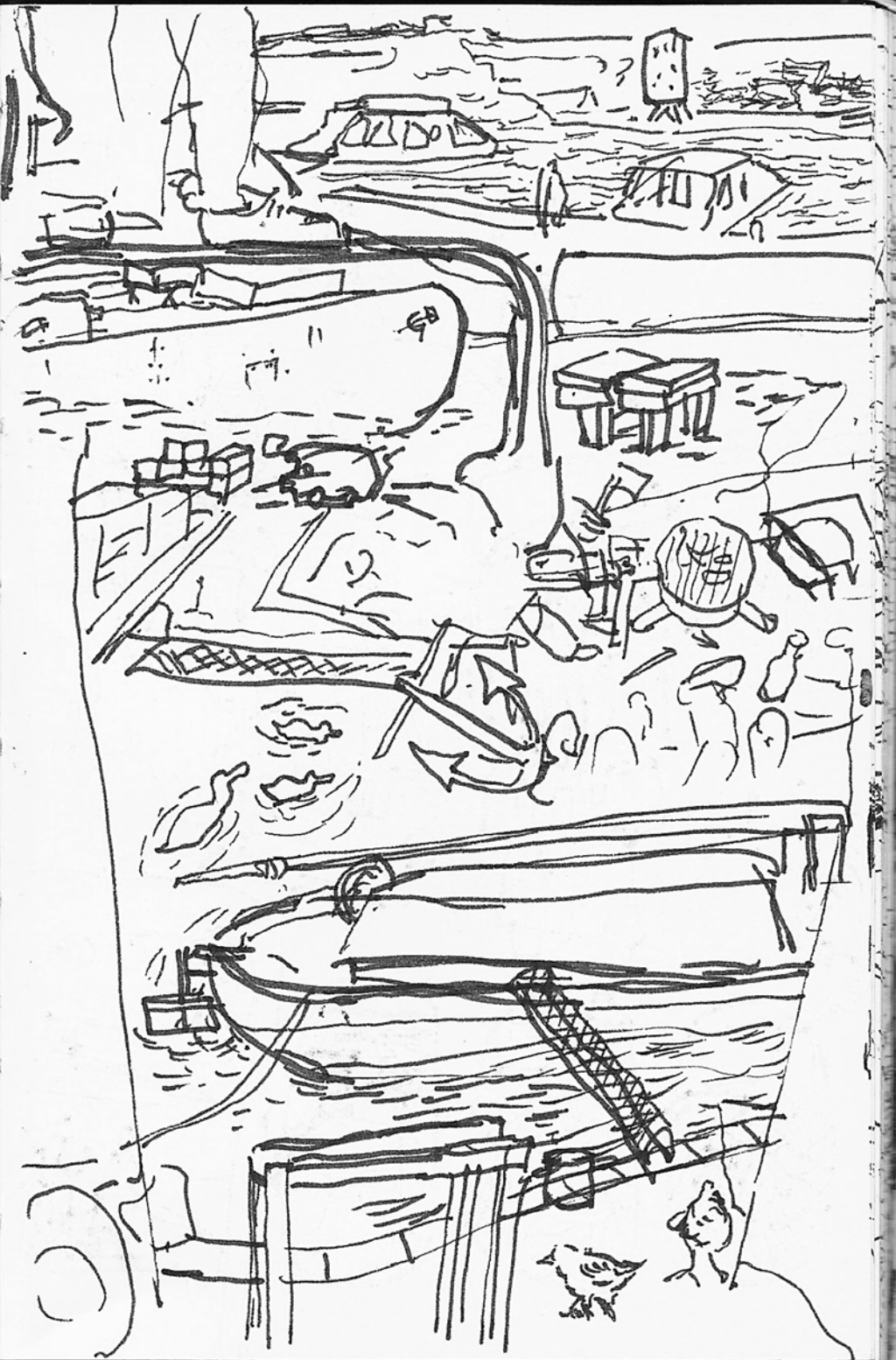
Den Haag 25.07.2009





AMSTERDAM
20.07.2000

AR



13.07.2009





NR. 00
T.MISARA
2012



Wanna dance?

Been there don't that

NA, KNOCK URSELF OUT!



Listă a morților lui Mr Immortal

Mr Immortal a fost ucis de nenumărate ori, de fiecare dată scăpând nevătămat la urmă. O listă a acestor incidente include :

- Foc automat primit în zona pieptului;
- A fost aruncat de pe clădiri foarte înalte;
- A suferit un grad mortal de expunere la radiații,
- A fost zdrobit de *Terminus*;
- A fost incendiat de *Torța Umană*;
- A fost strivit de *Graviton* cu fragmente de clădiri;
- A fost împușcat, decapitat și aruncat în aer de către *Deadpool*;
- A fost victima unei explozii de dinamită;
- A fost înneecat;
- A consumat zeci de litri de substanțe letale;
- A fost împușcat în cap;
- A fost lovit de o rază de energie de la *Malestrom*;
- S-a aruncat într-o pereche uriașă de foarfeci;
- Și-a rupt gâtul;
- A fost înjunghiat cu piroane;
- S-a împușcat singur în cap;
- A suferit răni, primite de la o capcană de urși, tun, drujbă, pirania, dihuri, suliță, și un piton - toate lăsate drept capcană pentru colegul său de echipă, *Tippy-Toe* – pentru care s-a sacrificat ;
- A fost decapitat din nou de *Deadpool*;
- A suferit ceea ce susține el a fi intoxicație cu alcool din cauza unui inductor de beție;
- I-a fost înfiptă o telecomandă Tv în cap de către *Deadpool*;

etc.

