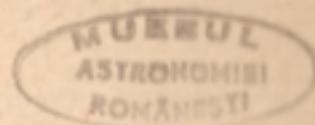


ORION



REVISTĂ MENSUALĂ DE ASTRONOMIE POPULARĂ

Către cititori

Cu numărul de față încheiem anul al III-lea al revistei „Orion”, începând un nou an cu numărul ce va apărea în Septembrie.— Cu toate profetiile unora, s-a făcut dovada, că în România poate să existe o revistă pur astronomică, ceia ce lipsește în țări ca Austro-Ungaria, Portugalia, Olanda, Elveția, Danemarca, și fără a mai pune la socoteală țările din peninsula balcanică.— În țările citate mai sus există reviste științifice și destul de interesante, dar nu astronomice. Era drept deci poate să se creiază, că în România, o revistă în genul lui „Orion”, nu ar putea să existe.

Orion nu este ceia ce ar putea să fie, dar cum lesne se înțelege, aceasta se datorează părței materiale și nici nu am putea să pretindem mai mult.

Pe lângă concursul cititorilor, ne-au dat cu multă bună voineță sprijinul și d. Haret, ministru instrucțiunii publice, care a dispus abonarea școalelor secundare din țară, d. Petre Chițu deputat și d. C. Ciocazan, primarul orașului Craiova. cărora le mulțumim din tot sufletul.

Sperăm că în anul al IV-lea, Orion va avea concursul tuturor celor care se interesează de progresul astronomiei.

După cum poate s-a observat, căutăm pe de o parte să vulgarizăm cunoștința cerului, pe de alta, să ținem pe cititori în curent cu ceia ce se află nou și în sfârșit, am căutat și vom căuta și mai mult de aci înainte, să publicăm observațiunile ce se fac la noi în țară, chiar în cazul, când ele nu ar avea o deosebită valoare.

Mai târziu mărindu-se cercul celor care fac observațiuni amputea să înființăm diferite secțiuni pentru observația sistematică numeroaselor fenomene cerești.

Incheind anul acesta facem apel la abonații noștri, de a-și achita abonamentul pe anul al IV-lea așa cum se face pentru toate revistele în străinătate, adică înainte pe un an mai ales că Orion nu poate exista de căt mulțumită abonaților, iar nu cititorilor cu numărul.

Cățiva dintre abonați ne-au și trimes abonamentul pentru anul al IV-lea fără să-l cerem și le mulțumim.

Numărul 1 (anul IV) va apărea la începutul lunei Septembrie.

Progresele astronomiei siderale¹⁾

II

de S. S. Hough, directorul observatorului din Capetown (Africa de sud)

TEORIA LUI KAPTEYN

Deosiburile între măsurătorile făcute de diferiți cercetători, deosebiri ce provin fie că aceștia au plecat de la date diferite fie că au utilizat metode diferite de combinare, sau de discuții asupra acelaiași material, au pus mult timp în incertură pe astronomi. Cheia enigmei a fost dată mai întâi de profesorul Kapteyn din Groningen, care citi înainte Asociației Britanice din Capetown un memoriu în care se arată pentru întâi oară că mișările aparente ale stelelor nu indică numai existența unui singur apex solar, dar că sunt două regiuni diferențiate ale cerului către care se indreaptă mișările stelelor lui Bradley. Aceasta e un fenomen care nu putea fi explicat printr-o simplă mișcare de translație a Soarelui, căci e evident că mișarea aceasta nu ar putea fi indreptată simultan către două puncte diferențiate și singura explicație e că stelele constituiesc două grupări și că mișarea soarelui față de una din aceste grupări se deosebește de mișarea sa față de celalalt, sau că, deși stelele par amestecate în spațiu, ele posedă o independentă mișcare relativă, care poate să fie privată ca apartinând uneia sau celeilalte din grupări, dar care e împărtășită de toate stelele ce aparțin unui grup.

Teoria existenței a două curente de stele a fost pe deplin confirmată de alți cercetători, și mai ales de Eddington care se intemeia pe observațiile făcute mai de demult de Groombridge și de Dyson, și care și-a limitat cercetările sale la o aleasă listă de stele ce posedă considerabile mișări proprii. Recent cercetări făcute la Cape și la cari mă voiu referi mai încolo, ne-au condus la examinarea mai minuțioasă a mișării stelelor lui Bradley, cu rezultatul că, deși fenomenul arătat de Kapteyn există, în adevăr, ca principală caracteristică, mai sunt și alte aspecte ale chestiunei și nu de o mică importanță. E limpede că dacă ficsăm atenția noastră asupra stelelor situate în regiunea cerului din imediata apropiere a apexului, mișarea transversală a stelelor datorită mișării proprii a soarelui trebuie să dispară. Același lucru se întâmplă cu stelele situate în apropierea antiapexului sau regiunea de unde vine soarele; mișarea transversală va fi mai mare pentru stelele din zona situată la mijlocul distanței dintre aceste două puncte. În cazul unui dublu curent ca cel sugerat de Kapteyn e clar că, singurele mișări sistematice

1) Vezi No. 9—10 (Mai—Iunie).

ce se vor observa în vecinătatea apexului, sau antiapexului primului curent, vor fi acele ale stelelor aparținând celui l'alt și vice-versa.

In tot cazul mișcarea curentelor este încurcată de mișcări particolare stelelor în parte și aceasta în legătură cu faptul că în unele regiuni ale cerului predomină influența unuia sau celui l'alt din curente, că în unele regiuni curentul dă naștere la mișcări transversale în direcții similare, pe când în altele aceste mișcări sunt direct opuse, ceia-ce face ca separațiunea stelelor în curente să fie foarte delicată. Greutățile dispar în mare parte dacă ne mărginim atenția la regiuni ale cerului direct opuse una alteia. În asemenea regiuni efectele de diminuare datorite inclinației liniei de vedere pe direcția vitezei curentului vor fi exact asemenei, și ori-ce lipsă de simetrie între asemenei regiuni trebuie să fie atribuită altor cauze. Neregularitățile în distribuția stelelor celui de al doilea curent, neregularități care nu apar în acele din primul curent (aceasta trebuie să țineți minte) sunt caracteristicile exterioare, care nu trebuesc confundate cu elementele întâmplătoare, care aparțin stelelor luate ca individualități. Astfel ajungem la concluziunea care la prima vedere pare paradoxală că, pe când în primul curent stelele sunt distribuite la întâmplare pe întregul cer, adevăratele neregularități ale celui de al doilea curent indică un fel de unitate structurală a acestuia. Înainte însă de a explica acest lucru mai departe, vreau să va atrag atenționea asupra unui metod cu totul diferit de cercetare, cu ajutorul căruia pot fi explicate fenomenele despre care v'am vorbit.

Spectroscopul măsurător de stele

Ne-am preocupat până acum numai cu mișările vizibile ale stelelor, mișcări transversale liniei vederei, și precum reiese din metode de măsurătoare mai vechi. Introducerea spectroscopului în cercetările astronomice a deschis vaste perspective, în cari, de alt-fel, nu vom intra acum în ceea-ce privește constituția fizică și chimică a stelelor.

Văesc de-o-cam dată să arăt valoarea acestui instrument ca suplimentar metodelor mai vechi, în legătură cu astronomia geometrică a pozițiilor. De acord cu principiul stabilit de Doppler, unda de lumină primită de la un izvor care se apropie, sau care se depărtează de observator, va fi modificată cu o lungime ce depinde de repeziciunea apropierei, sau a deparțărei.

Dacă unda e primită de un spectroscop, care printr-un mijloc direct sau indirect, permite măsurătoarea unei unde de lumină, pe când unda normală ce examinăm e deosebit determinată prin cercetări de laborator, diferența între unda ob-

servată și acea normală ne va da un mijloc de a măsura viteză apropierei, sau a îndepărțării izvorului de lumină. Marele spectroscop al observatorului din Cape, datorită dăniciei lui Frank-Maclean, a fost de la început construit cu toate precauțiunile necesare spre a asigura preciziunea și aceasta să dovedește din cercetările ce s-au făcut, cu privire la constanta aberației luminei, ca depinzând de vibrațiunile vitezei radiale a stelelor ce rezultă din mișcarea orbitală a pământului. Într-o serie relativ scurtă de observații discutate de colegul meu dr. Halm, această constantă a fost dedusă cu o precizie tot atât de mare ca aceia atinsă de cele mai bune observații anterioare și cîmpul de posibilități al metodei e încă larg deschis. În prezent instrumentul e rezervat unei serii de observații ale stelelor ce sunt accesibile în cerul sudic, și al căror spectru prezintă linii destul de pronunțate, pentru ca să permită măsurătoarea și aceasta în scopul de a vedea ce concluzii se pot trage din studiul vitezelor radiale față de structura universului.

Un an ori doi trebuie să treacă pîna ce adevăratul program de observații să fie completat. Dar după acum o preliminară discuție a observațiilor deja asigurate, în unire cu rezultatele obținute din observații similare în emisferul de nord, a relevat existența unor anomalii asemenei acelora găsite din studiul mișcărilor transversale, anomalii care pot să fie împăcate cu ipoteza celor două curente a lui Kapteyn nu mai dacă admitem și ipoteza că de și amândouă curentele străbat întregul cer, totuși nu sunt la fel distribuite dealungul lor.

În prezent, din cauza puținului material din studiul vitezelor radiale, nu am ajuns să facem altceva de căt de stabilă dintre cele două jumătăți ale cerului, care parte conține o proporție mai mare sau mai mică din stelele celui de al doilea curent. E cu toate acestea un fapt de oare care importantă, anume că cel de al doilea curent al lui Kapteyn, poate fi identificat cu Galaxia. Pentru a examina această părere, studiind mișcările transversale ale stelelor lui Bradley, dr. Halm a întreprins cercetările pe care vi le-am schițat.

Ele stabilesc în mod evident caracteristicile generale care fac să fie înțelese derminările iuțelor radiale, dar indică și o legătură între distribuirea stelelor galactice și distribuirea stelelor din cel de al doilea curent, lăsând prea puțină indoială asupra identității acestui curent cu galaxia. — Am arătat cum este acest curent care pune în evidență o unitate structurală. Privește calea laptelui într-o noapte frumoasă și vei putea să înțelegi pentru ce am asimilat-o cu cel de al doilea curent și nu cu cel d' întâi.

Semnificarea și originea acestei structuri este încă obscură, dar cu cât vom descurca amănuntele ei și cu cât vom stabili caracteristicile ei principale, cu atât vom fi mai aproape de răspunsul ce trebuie să dăm întrebării; ce este calea laptelui?

Traducere de
Gabriel Dona

Biblioteca de astronomie și fizică cerească.

In *Encyclopédie scientifique*, ce apare la Paris, sub direcțunea d-rului Toolouse și care e impărțită în diferite biblioteci științifice, au apărut până acum și trei scrieri astronomice.— Biblioteca astronomică a encyclopediei de mai sus e pusă sub direcțunea cunoscutului astronom J. Mascart, de la observatorul din Paris.— Cu această ocazie, remarcăm în treacăt, că nici odată astronomii de la un observator oficial nu s-au distins prin munca ce depun în afară de observațiunile obișnuite, ca cele care formează în prezent statul major actual al observatorului din Paris.

Bigourdan, Puiseux, Hamy, Boquet, Mascart, Nordmann, P. Salet etc, s-au distins în ultimii ani prin atâtea studii originale, multe dintre ele puse chiar la indemâna publicului cel mare, sau cel puțin a aceluia, care de și cult, nu e în curenț cu frumoasele cercetări astronomice moderne.

In biblioteca sus menționată au apărut până acum trei scrieri; cea d' întâi, în două volume, este intitulată: *Observations meridiennes* și se datorește d-lui F. Boquet, de la observatorul din Paris. De oarece e prea tehnică, interesând numai pe cei care au la dispoziție o lunetă meridiană, o menționăm, ocupându-ne mai mult de celelalte două din urmă.

Spectroscopie astronomique de P. Salet, de la observatorul din Paris.— De la început trebuie să mărturisim, că din diferite puncte de vedere, scrierea aceasta nu se poate compara cu *Populäre Astrophysik* a lui Scheiner. — Pentru cei care nu cunosc însă de căt limba franceză, scrierea d-lui P. Salat va fi necesară. — Introducerea e un mic cap o de operă de interesante vederi filosofico-astronomice. — Urmează apoi descrierea amănunțită a spectroscopului astronomic; măsurile de lungime ale undelor, diferite cauze fizice, care provoacă schimbări în aparență sau în pozițunea vărgilor spectrale, aplicarea principiului Doppler — Fizeau, apoi urmează studiul spectrelor soarelui, planetelor, stelelor, nebuloaselor, cum și al spectrelor presentate de sateliți, lumină zodiacală etc.

Fiecare capitol e urmat de o bibliografie bogată, fiind

puși la contribuție astronomii francezi, germani, englezi, etc, ceia ce dovedește, că francezii nu mai închid ochii ca mai înainte, asupra cercetărilor ce nu s-au făcut în Franță.

Concisiunea este principala calitate a scrierii d-lui Salet și nici nu putea fi altfel — de oarece dimensiunile volumului sunt relativ mici, față de interesanta ramură astronomică, pe care d-sa a tratat-o. — S-a achitat însă conștiincios. D-sa nu scoate concluziuni, ci numai indică rezultatele principale la cari s'a ajuns în studiul spectroscopiei astronomice.

Les théories modernes du soleil de J. Bosler —, dela observatorul Meudon făcut celebri de răposatul Janssen, — Autorul alegându-și numai un capitel din astronomia modernă, a avut destul loc ca să-l desvolte, astfel, că scrierea sa e menită să aibă un mai mare succes de cât cea d' întâi.

Ni se rezumă teorile generale asupra constituției soarelui apoi teoriile optice ale lui Schmidt și Julius, cărora poate autorul le-a dat mai multă importanță de cât merită, — Temperatura soarelui și diferențele ipoteze cu ajutorul cărora s'a explicat menținerea puterei de radiare a soarelui, cum și echilibrul dinamic și termic al soarelui, sunt discutate în capitole speciale. Influența electro-magnetică a soarelui și interresantele teorii asupra coroanei încheie această scriere, care la urmă mai arer o concluziune concisă, un index bibliografic și tabele de materie.

E interesant că găsim aci cercetările cele mai noi ale lui Deslandres, Evershed, Arrhenius, Hale, etc.

Fiecare volum costă 5 lei la Paris, iar la noi 6 lei. — (cartonate). —

Putem să spunem că biblioteca în chestiune va umple un mare gol în literatura astronomică franceză, care a una dintre cele mai sărace. — Pleiada de astronomi francezi cari a inceput de câțiva ani să muncească atât de serios, face onoare acelei țări. Era și vremea, mai ales, să se ocupe astronomii francezi cu spectroscopia, în special, căci în Germania și Anglia studiul acesta a ajuns de mult la adevărata lui înălțime.

Ne pare bine că printre astronomii de seamă de la observatorul din Paris, se găsește d. Demetrescu, un Român care are astfel ocazia să se familiarizeze bine cu metodele și studiile adevărătilor astronomi.

V. A.

O VIATĂ DE MUNCĂ

— Activitatea d-lui Ernest Lebon —

Sunt atâțea oameni pentru care te întrebă la ce trăesc, dacă nu pot fi nimăni folositori și ei formează majoritatea, având ca deviză „a petrece”. — Ei pretind „că și trăesc viață”

și că sunt mult mai înțelepți de cât cei cari se străduesc, cari cercetează, cari ajută pe alții să înțeleagă adevărul scop al vieții. Ei trăesc ce e drept, fiziolește și numai astfel.

De aceia, când întâlnesci oameni cari înțeleg să-și umple viața cu o muncă folositoare tuturor, e bine să atragi atențunea asupra lor, să le scoți meritele în relief.

D. Ernest Lebon e cunoscut cititorilor noștri, ca autor al unei istorii a astronomiei, despre care am vorbit și am publicat notițe și al multor broșuri matematice.

Am primit la redacție zilele acestea o broșură care se ocupă cu activitatea acestui învățat distins, autorul ei fiind d. Henry Carnoy, profesor la liceul Voltaire din Paris, director al publicațiunii *Grands Dictionnaires internationaux*¹). Autorul dă o notiță biografică, apoi reproduce aprecierile marilor învățăți francezi și streini asupra lucrărilor d-lui E. Lebon și în sfârșit o listă de toate memoriile, articolele principale și serierilor învățătului de care se ocupă.

Despre „istoria astronomiei” am vorbit; toți sunt de acord să spună, că într'un volum ca cel publicat de d-nu Lebon, nici nu putea resuma mai bine vasta istorie a astronomiei; toți laudă concisiunea și exactitatea celor expuse.

D. Lebon mai e apoi autorul unui memoriu prezentat la congresul de filosofie ținut la Geneva în 1904, memoriu cu privire la istoricul ipotezelor ce s'a făcut asupra petelor solare și despre care d. Pierre Puiseux a spus următoarele:²⁾ „Se știe, că petele solare au atât, încă din momentul descoperirii lor, o curiositate foarte vie și că numeroși fizicieni și astronomi au căutat numai de cât să vadă cu ce fenomene deja cunoscute ar putea fi comparate”. D. Lebon a consultat asupra acestui subiect 104 lucrări imprimate din cursul veacurilor al XVII și al XVIII, cum și un manuscris inedit al lui Cassini II, păstrat la biblioteca observatorului. D-sa crede, că părerile propuse pot fi reduse la șase și anume cele cari făceau petele: astre rătăcitoare, nori, vulcani, sguare, scorii și stânci. — Autorii acestor ipoteze sunt venind la rând: Scheiner, Galileu, Snell, Descartes și La Hire; datele când s-au făcut aceste ipoteze sunt anii: 1611, 1612, 1618, 1644 și 1678. A șasea ipoteză a fost citată în 1670 de către Caramuel care însă reclamă prioritatea și d. Lebon nu a regăsit firul, pentru a se putea urca la originea. — Cele spuse în această privință de Lalande și Delambre și primite mai de toți după aceștia, trebuie rectificate în mai multe puncte”.

D. Lebon mai e apoi autorul unui plan al biografiei analitice al scrierilor contemporane asupra istoriei astronomiei, plan despre care Paul Appell a vorbit cu mari elogii și care

¹⁾ Sur les travaux mathématiques de m. Ernest Lebon, par Henry Garnoy
²⁾ „Pour l'histoire des hypothèses sur la nature des taches du soleil”.

a făcut obiectul unui memoriu la congresul internațional de științe istorice ce s-au ținut la Roma în 1903.

In sfârșit a făcut o analiză a edițiunii naționale a operilor lui Galileu.

Nu putem să vorbim noi de operile matematice ale d-lui Lebon, cari sunt însă atât de numeroase și care ar fi fost de ajuns să-l facă cunoscut.

Nord letargic

*Plecați pe balustrada fantasticului bord,
Pe nave feniciene, anticii contemplără,
Lucind în Ursă mică, albastra Stea Polară
Fixată în nemîncarea letargicului Nord.*

*Sub lespezi dăltuite în gustul lor sever,
Sub largile lor ploape închise pe neant,
Popoare fără număr, în vidul dezolant
Au adus stabilitatea figurilor din cer.*

*Dar dacă ochi-aceia vr'o dată s'ar deschide
In veacuri viitoare, privirile stupide
S'ar îndrepta zadarnic cătând spre Nord, Polara*

*Si ar căta, Siriana cu ochii în migdală,
Zadarnic, în langoarea-i de moartă orientală,
Iar steaua-i confidentă, consolătoarea, clara...*

Gabri Donna.

COMETA 1910 b.

In seara de 10 August, biroul central de astronomie din Kiel a primit următoarea telegramă [din Cambridge (Mass) Statele-Unite. din partea lui Pickering]

„Metcalf telegraflază: Cometa descoperită de Metcalf la Taunton 1910 August 9. timp mijlociu Greenwich— Ascensiune dreaptă 16 h. 10 m, declinație $+15^{\circ} 20'$. Visibilă în lunete mici. Mișcarea către sud—vest—Pozițunea aproximativă“

Telegrama aceasta a fost trimisă ca circulară observatoarelor și tuturor abonaților, apoi publicate în No. 4433 din *Astronomische Nachrichten*.

La 10 August cometa a fost văzută de d. Burton la Boston, la orele 12.

La 12 August a observat-o d-nu C. Grover de la observatorul Rousdon, Lyme Regis (Anglia).— Asc. dr. 16 h. 1 m. decl nord $15^{\circ} 3'$. Cometa se prezenta ca o nebulositate destul de mare cu un centru condensat.

Sâmburele avea în momentul descoperirei o strălucire ca unei stele de mărimea 11.

Când cititorii citesc într-o telegramă că s'a descoperit o cometă care e vizibilă “cu lunete mici” să nu credă că e vorba de cele mai mici lunete. Astfel, cometa, 1910 b. nu ar fi putut fi văzută în primele zile ale descoperirei cu lunete de 43, 54, 61, 75, 108 m. m. obiectiv. Cel mult cu o lunetă de 120 m. m. cu cel mai luminos ocular, ar fi putut fi observată dacă i-ai fi știut pozițunea exactă.

Trebuie să ai apoi un bun atlas ceresc, ca să nu confundă cometa cu vreuna din numeroasele nebuloase ce împodobesc bolta cerească.

In No. 4434 din *Astronomischen Nachrichten*, d. Kobold publică elementele aproximative ale acestei comete, după observațiile făcute la Alger. Nesiguranța elementelor parabolice se datorează incertei mișcări a cometei.—Trecerea la Perihel: 12 Iulie 1910; depărtarea perihelului de nodul ascendent = $338^{\circ} 49'$; longitudinea nodului ascendent = $306^{\circ} 35'$; inclinația pe ecliptică: $119^{\circ} 28'$; logaritmul distanței la perihel: 0.0210.

La 28 August, cometa se afla la 15 h. 53 m. 49 s. Aso. dr. și $+15^{\circ} 51'$ decl.

Au obserbat-o mai mulți astronomi din Europa; în general se prezenta tot cum a fost descrisă mai sus; i s-a văzut însă și o coadă în formă de eventai, foarte scurtă.

După cum reiese din calcularea elementelor, cometa a trecut de multă vreme de perihel și se reintoarce în infinitul de unde ne sosise.—Nu e de mirare că nu am putut-o să o observăm înainte de trecerea ei la perihel, când același lucru s'a întâmplat și cu cometa 1910 a, care avea dimensiuni colosale, care deși mult depărtată de noi, totuși era destul de luminoasă, ca să poată fi descoperită mai repede.

In present, cometa 1910 b. se află în Șearpele.

... ca mai tarziu să ne iată atacata, argumente.—Printre acestea din urmă e și ipoteza eterului, a celui fluid subtil ce umple întregul cosmos.

Dé cât-va timp eterul trece printr-o adevărată criză, de orice e atacat din multe părți; unii îl pun la indoială, alții îl neagă cu energie.

de comete de 203 m. m. diametru.—Metcalf are un singur a-sistent și e cunoscut prin descoperirii de planete mici și comete.— Dintre planetele mici a descoperit pe cele care poartă numerile 581 (Tauntonia), 636, 637, 638 și 653.

La 14 Noembrie 1907 a descoperit o cometă periodică ce-și face revoluțiunea în jurul soarelui în 8. 24 ani. Cometa aceasta era a seasea din acel an ca trecere la perihel, care a avut loc la 5 Octombrie.—Metcalf a descoperit-o cu ajutorul fotografiei.

Geologie și astronomie

Interiorul planetei noastre ne este foarte puțin cunoscut și aceasta se înțelege de la sine; neavând mijlocul de a călători spre centrul Pământului, cum a făcut Jules Verne cu închipuirea lui de romancier, suntem nevoiți să studiem cheștiunea cu puținele date ce le avem la indemână. — Ele ne sunt procurate de erupțiile vulcanice, de geyseri, de cutremurile de pământ și de diferite alte fenomene curioase, cari pot să ne dea vești de ceia ce se petrece în sănul pământului. Atât de puțin e înaintată ramura științei care se ocupă cu studiul interiorului pământului, în cât părerile sunt cu totul împărțite, ipotezele foarte numeroase.—In orice caz, două păreri principale predomină: aceia care susține, că pământul e aproape complet răcit, existând dor îci și colo „pungi” cu lavă, care e asvârlită din când în când de vulcani și părerea că pământul are o scoarță solidă, a cărei grosime nu trece peste 60 Kilometrii, restul fiind încă în stare încandescentă.

D. Stanislas Meunier, învățat cunoscut, profesor la muzeul național de istorie naturală susține cea de a doua părere în recenta sa scriere intitulată „Les Convulsions de l' écorce terrestre”.

Pe acea părere se intemeiază toate concluziunile interesantei sale scrimeri.— Nu pot să-mi dau părerea în chestiuni de geologie, și las cititorilor cari se vor interesa de această scriere de a-și forma părurile lor.— Voi indica aci numai părurile referitoare la astronomie, mărturisind mai dinainte, că ele nu corespund cu progresele se s-au făcut în ultimii ani și de care autorul ar fi putut să fie socoteală.— Mai întâi, d. Stanislas Meunier i-a propus teoria cosmogenică „Metcalf telegrafiază: Cometa descoperită de Metcalf în Taunton 1910 August 9. timp mijlociu Greenwich— Ascensiunea dreaptă 16 h. 10 m, declinație $+15^{\circ} 20'$. Visibilă în lunete mici. Mișcarea către sud—vest—Poziunea aproximativă”

Timp mijlociu Greenwich— Ascensiunea dreaptă 16 h. 10 m, declinație $+15^{\circ} 20'$. Visibilă în lunete mici. Mișcarea către sud—vest—Poziunea aproximativă”

pul necesar să se facă alte ipoteze.— Poate că nici una din ipotezele cosmogonice moderne, nici a lui Chamberlin și Moulton, nici a lui See, pentru a vorbi numai de cele două mai principale nu reprezintă adevărul, ele însă înseamnă un pas mai aproape de adevăr, căci sunt făurite înându-se socoteală de observațiile și descoperile cele mai recente.— Faye însuși și-ar modifica ipoteza, sau ar renunța la ea, dacă s-ar reinventorice în viață.

D. Stanislas Meunier pleacă însă dela ipoteza lui Faye.

Bine înțeles, consecințele sunt curioase, mai ales aşa cum le prezintă autorul.— Astfel, din rationament în rationament ajunge la concluzia că materia nucleară, tot răcindu-se mereu va suferi o micșorare corespunzătoare a volumului. La urmă planeta noastră ar ajunge un glob gol, golul acela fiind mult mai mare de cât volumul total al planetei.

O dată apucând pe calea aceasta autorul vrea să dea dovezi și găsește, că Luna e de pe acum un asemenea glob.

Ceva mai mult, Luna a inceput să se crapse și crăpăturile ei se și văd, cu timpul se va sfărâma cu totul și va da naștere la roiuri de asteroizi, la fel cu cei dintre Marte și Jupiter; aceiași soartă o va avea și pământul; aceiai soartă a avut-o însă și un alt satelit al pământului, sfărămăturile lui fiind nenumărați meteoriți ce cad pe solul nostru la epoci ne-regulate.

Concluziunile acestea ar fi meritat o mai mare dezvoltare, ar fi fost nevoie de argumente după afirmații. E un lucru însă sigur: sunt câteva științe, cari au strânse legături cu astronomia, în special ea e temelia geologiei.— Tocmai pentru acest motiv, teoriile astronomice ce servesc ridicării edificiului geologiei trebuie să prezinte mai multe garanții de adevăr.— E păcat, că o lucrare atât de interesantă ca d-lui Stanislas Meunier nu e în curenț cu programele ce astronomia a făcut în ultimii ani.— Cisitorii vor afla însă multe și importante fapte și observații din domeniul geologiei expuse cu multă pricădere și într-un stil atrăgător.

Criza eterului

Sunt ipoteze, ba chiar teorii cari par bine stabilite, dar cari la anumite epoci trec prin grele crize.— Uneori în urma atacurilor primitive, ipoteza cade, alte ori rămâne încă în circulație, pentru că mai târziu să fie iar atacată, cu alte noi argumente.— Printre acestea din urmă e și ipoteza eterului, a aceluia fluid subtil ce umple întregul cosmos.

De cât-va timp eterul trece printr-o adevărată criză, de orice-e e atacat din multe părți; unii îl pun la îndoială, alții îl neagă cu energie.

In *English Mecanic* s'a publicat acum cât-va timp un asemenea articol.—In *Popular Science Monthly*, revistă din New-York, profesorul A. G. Webster îi consacră îngrijat un interesant articol.—De alt-fel, chiar marele matematician Poincaré, nu a scris într'unul din studiile sale un capitol intitulat: „Există Eterul?”.

E un fel de reacțiune mai ales în contra acelora, care ca invățatul englez Lodge consideră eterul ca ceva cu totul concret.

Definițiunea cea mai explicită a eterului a dat-o Maxwell în *Encyclopedie Britannica*, spunând că „eterul este o substanță materială, mult mai subtilă de cît corporile vizibile, închipuită că există în acele părți ale spațiului, care în aparență sunt goale”.—El sfărșește astfel: „oricări ar fi greutățile ce le incercăm pentru a ne forma o idee lămurită despre existența eterului, nu mai poate fi nici o îndoială, că spațiile interplanetare și interstelare nu sunt goale, ci ocupate de o substanță materială, sau corp, care este cel mai mare și probabil, cel mai uniform din cîte corpori cunoaștem”.

Eterul are o mare importanță în astronomie și de aceia ne ocupăm și noi de acest subiect; se presupune că prin vibrațiunile lui ne vine lumina de la toate corporile cerești ce formează universul visibil.—D-rul Th. Young a fost cel d'întâi, care cu ajutorul teoriei ondulațiunii a explicat mersul luminei prin spațiile intersiderale; ondulațiile eterului ne aduc lumina astrelor.

Această ipoteză fu adoptată apoi de întreaga lume invățată, părăsindu-se teoria emisiunei luminei, care printre alți apărători de seamă avea și pe marele Newton.

Asupra eterului în general a făcut apoi cercetări din punctul de vedere matematic și mecanic, invățatul fizician francez Fresnel.—Se făcură multe speculațiuni, unele destul de fantabioase, până când George Green ajunse să asimileze eterul cu un *solid elastic*, care transmite unde transversale în toate direcțiunile cu aceiași iuțeală.

Lordul Kelvin s'a ocupat apoi cu mult cu ipoteza eterului, căruia a încercat să-i determine și . . . densitatea. A fost mult criticat în această privință și se pare că cei care criticau, erau cei care aveau dreptate.

Lorentz a scos apoi niște concluziuni foarte curioase, care nu pot fi resumate aici; e destul să spunem că discuta chestiunea, dacă eterul rămâne nemîșcat în trecerea pământului, sau dacă e dus cu pământul înainte. De aici decurg o mulțime de consecințe și între altele una cu privire la observațiunea astronomică.

Dacă ni se ia eterul, atunci cum rămâne cu propagarea

luminei, căreia îi găsim un mediu foarte convenabil în acest mediu subtil?

Să sperăm că va trece această criză și că eterul ne va rămâne, până ce va găsi o altă explicație pentru propagarea luminei.—Excluderea lui timpurie ar incurca mult socotelile astronomilor.

Noutăți astronomice

Strălucirea Capellei.— Amatorul astronom Frank G. Howell spune prin *English Mechanic* că steaua Capela ce acum e vizibilă de când se inserează, îi pare mai strălucitoare și mai colorată ca nici o dată.— De oarece am făcut și noi această observație, încă de acum vreo lună de zile, când am putut să o mai vedem chiar când cerul era cu totul luminat și când nu mai rămăsesese pe cer de cât Venus, indemnăm pe cititori să verifice acest lucru.

Atmosfera planetei Venus.— D. Deslandres a prezentat academiei de științe din Paris, în ședința de la 1 August 1910 o notă a d-lor Antoniade, Baldet și Quenisset, cu privire la occultarea stelei ita din Gemenii de către Venus.

S'a constatat că imersiunea (adică momentul când steaua trebuie să fie ascunsă după discul lunii), nu a fost instantanea, ci a durat 1—2 secunde.— Aceasta ar indica, că planeta Venus are o atmosferă de 80—110 Klm. Bouquet de la Grye, pe altă cale găsise 126 klm.

De altfel, spectroscopul dovedește existența vaporilor de apă pe Venus, ceia ce implică existența unei atmosfere. Singur Lowell a contestat acest lucru.

Jupiter și al cincilea satelit al său.— E. E. Barnard publică în No. 15 (anul XXVI) al revistei *The Astronomical Journal* din Albany (Statele Unite) măsurile micrometrice ce le-a făcut asupra celui de al cincilea satelit al planetei Jupiter (pe care după cum se știe l-a descoperit dânsul) și asupra satelitului. Aceste din urmă observații au fost foarte grele, de oarece după cum se știe strălucirea lui e foarte mică.

Eclipsa de la 9 Mai.— Eclipsa de soare de la 9 Mai 1910 a fost observată de inginerul Drifford din Queenstown (Tasmania). Coroana era concentrică cu soarele, distribuită în mod egal până la o distanță de o jumătate grad departe de soare, afară de partea sud-est, unde două rămuri se întindeau drepte îndoindu-se însă spre spate.— Structura coroanei era striată, culoarea de la portocaliu închis până la verde pal.

Congresul uniunii internaționale pentru cercetările solare.— De la 29 August până la 6 Septembrie viitor va avea loc

al patrulea congres al uniunii internaționale pentru cercetările solare, care va avea loc pe muntele Wilson (Californie), la observatorul al cărui director este profesorul Hale.— După ședințele obișnuite congresiștii, printre cari și mulți astronomi din Europa, vor vizita cataractele Niagarei, orașul Chicago, meteoritul de la Canon Diabolo și diferite observatoare americane.

Necrolog.— Au murit astronomii: T. Zona, directorul observatorului din Palermo; Profesorul A. S. Sokoloff, care până mai deunăzi a fost sub directorul observatorului din Pulkova d-rul Wilhelm Winkler, astronom german.

Planeta Marte.— În numărul de la August al revistei londoneze *Nature*, astronomul P. Lowell publică șase fotografii ale planetei Marte, obținute în timpul opoziției din 1909.

Eclipsa totală de Soare de la 28 Aprilie 1911.— Astronomul italian Pio Emanuelli publică în aceeași revistă rezultatul calculelor sale cu privire la durata eclipsei totale de soare de la 28 Aprilie 1911, pentru principalele localități din Oceania, unde va putea fi observată. La Nassau, în arhipelagul Uniunii, durata va fi 5 minute, la Vavau (arhipelagul Tonga) de 3m. 36s.

Noui fotografii de nebuloase.— Astronomul Ritchey a fotografiat la observatorul său pe muntele Wilson (California) mai multe nebuloase, în condiții mult mai avantajoase ca cele de până acum, fotografii obținute arătând mult mai multe amănunte.

Paralaxă soarelui.— În timpul opoziției din 1900 a planetei Eros, mulți observatori au făcut comparații micrometrice între această mică planetă și stelele pe lângă care ea trecea.— Resultatele acestor observații au fost reduse la observatorul din Cambridge și astronomul Hinks din discuția lor, pe care o publică în No. 8 din *Monthly Notices*, găsește o paralaxă solară de 8".886 plus, sau minus 0.004.

Informații

— Rugăm călduros pe abonații noștri a-și achita abonamentul pe anul IV, care începe la 1 Septembrie 1910.— Acei cari nu doresc să mai primească revista vor bine-voi a ne înștiința printr-o carte poștală, de oare-ce nu trimitem „Orionul“ de cât celor cari vor voi să-l primească și de acum înainte, cu bunăvoie cu care l-au primit până acum.

INSEMNAȚII

Multe năzdrăvăni mai spun și cei cari fără să aibă cea mai mică idee de corpurile cerești, fără să-și cunoască cel puțin planeta ce o locuiesc, se apucă de ipoteze și teorii.— Am reprodus de multe ori în „Orion“ părerile curioase ale neinițiatorilor, pentru ce nu aș resuma și una care le intrece pe toate. — E vorba de problema comunicării cu planeta Marte. Un curajos profan care iscalește T. C. M. a publicat într-o revistă americană, mai anul trecut, un articol în această privință. Autorul articoului e foarte ingrijat că Francezii se pregătesc de mult să intre în corespondență cu Marte și au mari speranțe că vor reuși; e îngrijat apoi că Germanii lucrează pe capete la baloanele dirijabile Zeppelin, cu ajutorul cărora s-ar putea deslega problema martiană.— Americanii să rămână mai prejos? Nici o dată. — Noroc cu domnul T. C. M.— Fără să ceară nici o răsplătită, fără să-și breveteze invenția, el o dă publicitatei. — Ce să facă Americanii ca să intre în corespondență cu Marte? Să sape o gaură în Pământ care să răspundă în cealaltă parte a planetei.— Bine înțeles, gaura aceasta va trebui să aibă un diametru de câțiva Kiliometri.— Autorul nu ne spune, dacă e bine sau nu, ca acea gaură imensă răspăbată într-un ocean.

Când Pământul s-ar afla însă între Soare și între Marte, adică atunci când planeta cea roșie va fi în opoziție, Marte, nici vor observa cu mirare, că Pământul e găurit și vor vedea prin el lumina roarelui. Noi astupăm gaura; nu se mai vede nimic, o destupăm, iar lumină.. Semnalele deci, și Martienii vor admite existența noastră.— Astfel vom începe să ne trimitem salutări cordiale.— Tot așa am putea să facem și pentru Lună, căci poate din întâmplare are și ea locuitori. — Autorul sfârșind comunicarea sa, regretă că nu poate să-și trimite portretul.— Păcat poate că mutra fi era mai imposantă de cât teoria.— Inventați, dacă sunteți în stare, o idee mai genială!

*
Când un necunoscut se apucă să faurească teorii astronomice, tot mai merge, nu-l ia nimeni în serios, când însă se apucă de teorii astronomice un personaj cunoscut, fie în orice ramură de activitate omenească, apoi răul e foarte mare: Il cunoașteți pe colonelul Marchand, „eroul de la Fachoda“; i-am admirat cu toții curajul, dar de la întreprinderile sale răsboinice din Africa și până la pricoperea în astronomie e o mare depărtare. A fost destul că acest fost erou să scrie în *Gaulois* că, el nu crede în legea gravitației a lui Newton.

ton, că ceia ce am văzut noi în primăvară nu era cometa Halley, ci . . . Procyon! . . . că adevărata cometă se va întoarce în Septembrie, când va fi cu totul strălucitoare . . . și iată pe toți nenumărații cititori de ziare convinși cu toții de adevărul spuselor lui Marchand. Mi-au spus nu știu căți: „Ai văzut ce spune eroul de la Fachoda! . . . A infundat pe astronomi!” A lăsat pe Procyon însă drept cometa Halley însemnăză a nu cunoaște de loc bolta cerească și în acest caz, nu ai dreptul să vorbești de ea. E mai probabil că Marchand și-a bătut joc de cititori.

*

Un altul s'a apucat să scrie prin *Frankfurter Zeitung* că sistemul lui Copernic e falș și ca dovedă a adus retrogradările obișnuite ale planetei Jupiter.—D-ru Ferdinand Meisel din Darmstadt, văzând că-l iau cititorii în serios, i-a răspuns printr'un foileton în același ziar, ba încă a alăturat și două schițe, pentru a explica marelui anticopernician, care se numea Johannes Schlaif, cauza rătăcirei lui.—Aș! improvizatul astronom crede că nimeni până la el nu a observat pe Jupiter și răspunde cu o ignoranță și cu o suficiență nepomenită.

Acești oameni nu pot fi convinși, de oare-ce li sperie măreția infinitului; sufletele lor sunt pe scara cea mai de jos. Fără să privească o singură dată cerul, făuresc sisteme pentru a asigura stabilitatea pământului, crezând că apară astfel demnitatea omenească.

Mii de ani de când atâții invățăți observă fenomenele cerești nu au valoare în ochii lor; ne roagă inventatorii de sisteme să credem ce visează ei și nu ce vedem cu ochii, cu luneta, cu placa fotografică, cu spectroscopul.

V. A.



COLECȚIA REVISTEI „ORION”

Din anul I al revistei «Orion» nu se mai găsesc de cât colecțiuni cărora le lipsesc No. 1, 2 și 3.— Aceste colecțiuni se vând cu 5 lei.

Din anul II se mai găsesc vre-o 30 de colecțiuni complete.— O colecțiune a anului II: 5 lei.

A se adresa administrației revistei «Orion», Str. Roșca 3

*Impozantele revoluții
din 1917*

*Sdrobesc relațile hi proiecte
vechi proiecte
acorduri foarte importante*

*23 Ianuarie 1917
în Piața
în Sibiu
în Oradea
în Târgu Mureș*